

Protokół Nr XIII/2015
Sesji Rady Powiatu Grójeckiego
w dniu 18.08.2015 r.

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Grójcu przy ul. Piłsudskiego 59.

Następnie Przewodniczący Rady, p. Janusz Karbowski, o godz. 13.00 otworzył Sesję Rady Powiatu wypowiadając formułę: „Otwieram Sesję Rady Powiatu Grójeckiego”. Następnie powitał wszystkich przybyłych radnych oraz zaproszonych gości.

Ad. 2

Przewodniczący Rady poinformował, że obecnie w posiedzeniu uczestniczy 21 radnych, co stanowi quorum i pozwala na podejmowanie prawomocnych decyzji. Lista obecności stanowi zał. nr 1.

Ad.3

Przewodniczący Rady poinformował o wpłynięciu wniosku Starosty Grójeckiego Marka Ściłowskiego dotyczącego rozszerzenia obrad o podjęcie uchwał w następujących sprawach:

- 1) Zmiany załącznika do uchwały Rady Powiatu Grójeckiego nr X/53/2015 z dnia 26 czerwca 2015 w sprawie zawarcia porozumienia z Miastem Zielona Góra, dotyczącego przejęcia niektórych zadań Powiatu w zakresie edukacji publicznej.
- 2) Wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki na nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Grójeckiego.
- 3) Nadania Statutu SPZOZ w Nowym Mieście nad Pilicą.

Ponadto Kluby Radnych Powiatu Grójeckiego: Powiat Sprawny i Przyjazny oraz Nasze Czasy wystąpiły z wnioskiem o uwzględnienie w obradach projektu uchwały dotyczącej zmiany wynagrodzenia Starosty Grójeckiego.

Pan Radny Piotr Bączek wystąpił z propozycją zmiany kolejności obrad Sesji w przedmiocie nadania medalu „Zasłużony dla Powiatu Grójeckiego” dla ks. Kazulaka poprzez przeniesienie tego punktu na początek obrad. Propozycja dotyczyła również przeniesienia spraw związanych z Powiatowym Centrum Medycznym w Grójcu również na początek obrad. Decyzję motywował obecnością na Sali przedstawicieli PCM w postaci Prezesa Spółki, Dyrektora Finansowego oraz personelu medycznego.

Przewodniczący poinformował, że na tej sesji nastąpi podjęcie uchwały w przedmiocie nadania medalu „Zasłużony dla Powiatu Grójeckiego”, natomiast przyznanie medalu nastąpi na następnej Sesji bądź na Dożynkach Powiatowych, dlatego też nie ma potrzeby przesuwania tego punktu na początek obrad.

Pan Radny Leszek Kumorek wystąpił z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad punktu dotyczącego podjęcia uchwały intencyjnej w związku z trudną sytuacją rolników w Powiecie Grójeckim związaną z długotrwałą suszą.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady przedstawił następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach:
 - 4.1. udzielenia poręczenia na wykup obligacji przez Powiatowe Centrum Medyczne Sp. z o. o. w Grójcu
 - 4.2. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grójeckiego na lata 2015-2027
 - 4.3. Wyrażenie zgody na ustanowienie hipoteki na nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Grójeckiego
5. Przyjęcie protokołu z dnia 26 czerwca i 23 lipca 2015 r. (1 i 2)
6. Sprawozdanie Starosty Grójeckiego z pracy Zarządu Powiatu od ostatniej sesji Rady Powiatu Grójeckiego i informacje Starosty Grójeckiego.
7. Sprawozdanie z prac Komisji Stałych od ostatniej sesji Rady Powiatu Grójeckiego.

8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Ocena Zasobów Pomocy Społecznej za rok 2014 – sprawozdanie Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Grójcu.
10. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach:
 - 10.1 Zmieniającej wynagrodzenie Starosty Grójeckiego
 - 10.2 uchwalenia zmiany planu finansowego podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dla Powiatu Grójeckiego na 2015 r.
 - 10.3 powołania Komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia głosowania w sprawie wyboru Wicestarosty i Członka Zarządu Powiatu Grójeckiego
 - 10.4 wyboru Wicestarosty Grójeckiego
 - 10.5 Uzupelnienia składu Zarządu Powiatu Grójeckiego
 - 10.6 Zmieniającą Uchwałę Budżetową Rady Powiatu Grójeckiego na rok 2015
 - 10.7 upoważnienia Zarządu Powiatu Grójeckiego do sprzedaży nieruchomości w trybie bezprzetargowym
 - 10.8 powołania doraźnej Komisji Statutowej
 - 10.9 przyznania medalu „Zasłużony dla Powiatu Grójeckiego”
 - 10.10 Zmiany załącznika do uchwały Rady Powiatu Grójeckiego nr X/53/2015 z dnia 26 czerwca 2015 w sprawie zawarcia porozumienia z miastem Zielona Góra dotyczącego przejęcia niektórych zadań Powiatu Grójeckiego w zakresie edukacji publicznej
 - 10.11 Nadania Statutu SP ZOZ w Nowym Mieście nad Pilicą
 - 10.12 Uchwała intencyjna dotycząca trudnej sytuacji w rolnictwie związanej z suszą
- 11 Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
- 12 Zamknięcie posiedzenia.

Kolejno przystąpiono do głosowania nad przedstawionym porządkiem obrad. Głosowało 21 radnych. Porządek obrad został przyjęty w postaci: 18 głosów za, 2 głosy przeciw, 1 głos wstrzymujący się.

Ad.4.1

Projekt uchwały, w sprawie poręczenia na wykup obligacji przez PCM Grójec, stanowiący załącznik nr 1 do niniejszego protokołu, przedstawiła Skarbnik Powiatu p. Jadwiga Ostrowska.

Pan radny Piotr Bączek zadał pytanie dotyczące obecnej sytuacji finansowej Powiatowego Centrum Medycznego w Grójcu. Przewodniczący Rady wyznaczył Dyrektora Finansowego Spółki p. Agatę Zgutczyńską do udzielenia odpowiedzi.

Pani Zgutczyńska poinformowała iż w obecnej sytuacji Spółka nie ma płynności finansowej. Finansowanie zewnętrzne jest bardzo kosztochłonne i stanowi poważny ciężar finansowy. Pani Zgutczyńska zwróciła uwagę na konieczność podjęcia uchwały dotyczącej poręczenia na wykup obligacji argumentując to poprawą płynności finansowej Spółki. Emisja obligacji, obok zaciągnięcia kredytu umożliwiłaby spłacenie wszystkich zobowiązań wymagalnych oraz tych, które zostały zaciągnięte w ramach finansowania zewnętrznego m.in. na poręczenie pożyczek. Dyrektor Finansowy zaznaczyła, że istotnym elementem jest również wprowadzenie programu restrukturyzacyjnego, który został sporządzony i czeka na akceptację Zarządu Spółki oraz zaopiniowanie biegłego.

Po wypowiedzi p. Agaty Zgutczyńskiej, radny Krzysztof Fiks zadał pytanie „W jakim kierunku powinna przejść restrukturyzacja, by podmioty mogły dofinansować Spółkę”.

Pani Zgutczyńska w odpowiedzi na pytanie radnego odniosła się do bilansu przychodów i kosztów ponoszonych przez Spółkę. Pierwsza wersja planu restrukturyzacyjnego zakładała wyjście z kryzysu bez żadnej pomocy. Jeżeli nie będzie wsparcia właściciela, koszty społeczne wzrosną. Pani Zgutczyńska zwróciła również uwagę na zachodzące w Spółce zjawisko tzw. „spirali długu”, w którym firma zewnętrzna skupuje długi podmiotu w celu osiągnięcia zysku.

Pan radny Maciej Dobrzyński zwrócił uwagę na wzajemne powiązanie pkt. 4.1, 4.2, oraz 4.3. oraz zaproponował najpierw ich omówienie a następnie przegłosowanie. Przewodniczący Rady wyraził aprobatę.

Ad. 4.2

Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały dotyczący Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grójeckiego na lata 2015-2027, stanowiący załącznik nr 2 do protokołu.

Wieloletnia Prognoza Finansowa Powiatu na lata 2015-2027 składa się z dwóch elementów. Pierwszy dotyczy poręczenia wykupu obligacji przez Spółkę. Prognoza w latach 2017-2021 obejmuje spłatę zobowiązań Spółki w wysokości 1 mln zł rocznie wliczając w to odsetki w wysokości 5 % od obligacji, co wynosi 750 000 zł. Skarbnik Powiatu zaznaczyła, że podejmując się poręczenia wykupu obligacji, na poręczycielu ciążyć będzie obowiązek dotyczący corocznego wprowadzania do budżetu takiej kwoty jaka jest wymagana do spłaty. W przypadku niewywiązania się przez Spółkę z obowiązku spłaty, Powiat Grójecki jako poręczyciel ma obowiązek zapłacić ratę wykupu tych obligacji.

Drugi element projektu dotyczy dokapitalizowania Powiatowego Centrum Medycznego w Grójcu poprzez podwyższenie kapitału zakładowego. Pomoc ta wiąże się z zaciągnięciem kredytu przez Spółkę na kwotę 5 mln zł. Kwota ta, również zostanie rozłożona na 5 lat, tj na lata 2022-2027. W Wieloletniej Prognozie Finansowej kredyt ten wpisany jest jako wydatek majątkowy. Powiat zobowiązuje się, w przypadku niespłacania kredytu przez PCM, podwyższyć kapitał zakładowy o 1 mln zł a kwota ta zostanie przekazana na spłatę kredytu Spółki. Skarbnik Powiatu zaznaczyła, że zwiększenie kapitału dokonane zostałoby poprzez podpisanie aktu notarialnego zwiększającego udziały Powiatu w Spółce.

Ad. 4.3

Kwestie odnoszące się do ustanowienia hipoteki na nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Grójeckiego omówił Naczelnik ds. Zdrowia Wydziału Edukacji i Zdrowia, Stanisław Walczak. Uchwała w sprawie ustanowienia hipoteki stanowi załącznik nr 3

W swojej wypowiedzi p. Walczak odniósł się do prośby Prezesa Spółki, Zbigniewa Kończaka o zabezpieczenie hipoteki szpitala, wynikającej z działań podejmowanych przez Spółkę, tj. wykupu obligacji oraz zaciągnięcia kredytu. Następnie pan Walczak przedstawił status prawny jednostki. Zanim doszło do przekształcenia w Spółkę, podmiot ten, funkcjonujący wówczas jako Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej posiadał tą nieruchomość w nieodpłatnym użytkowaniu. Z chwilą powstania Spółki, nieruchomość stała się własnością Powiatu Grójeckiego. Uchwała przewiduje ustanowienie hipoteki umownej do kwoty 13 mln zł na nieruchomości stanowiącej własność Powiatu. Pan Stanisław Walczak podkreślił, że ustanowienie

hipoteki następuje w celu zabezpieczenia spłaty kredytu w wysokości 9 mln zł doliczając do tego kwotę odsetek, tj. 2 mln 250 tys. zaciągniętego przez Powiatowe Centrum Medyczne w Grójcu. Ustanowienie hipoteki ma również zabezpieczyć emisję obligacji na kwotę 5 mln wraz z 750 tys. odsetek. Kredyt i emisja obligacji zostaną przeznaczone na spłatę zobowiązań wymagalnych oraz zaciągniętych pożyczek, poręczeń, wierzytelności innych kosztów związanych z realizowaniem programu restrukturyzacyjnego.

Po wypowiedzi pana Stanisława Walczaka, głos zabrał radny Krzysztof Ambroziak, który zwrócił uwagę na fakt, iż jako radny oraz jako przewodniczący klubu nie został zapoznany z wspomnianym przez panią Agatę Zgutczyńską programem restrukturyzacyjnym – nie został mu przekazany ani drogą mailową ani w wersji papierowej. Radny zaznaczył, że dochodziły do niego informacje, iż program restrukturyzacyjny przewiduje zwolnienia pracowników administracji ale również personelu medycznego - pielęgniarek i lekarzy. Według pana Ambroziaka, zbyt dużo informacji dotyczących planu restrukturyzacyjnego jest niepewnych i wymaga sprawdzenia. Zasugerował, że zmiana porządku obrad nastąpiła niepotrzebnie z uwagi na fakt, że bezpośrednio przed Sesją zebrały się komisje: budżetowa i zdrowia, które miały przedstawić sprawozdania zanim, zgodnie ze starym porządkiem obrad, doszłoby do dyskusji na temat Powiatowego Centrum Medycznego w Grójcu. Radny zadał pytanie „Czy program potwierdza zwolnienia” z prośbą o udzielenie informacji na ten temat.

Głos zabrał radny Krzysztof Fiks. Zadał pytanie panu Stanisławowi Walczakowi „czy to można rozumieć, że wszystkie budynki szpitala oraz grunty będą pod zastaw”.

Pan Stanisław Walczak w odpowiedzi na pytanie radnego Krzysztofa Fiksa stwierdził, że zabezpieczenie hipoteczne jest tylko do wskazanej kwoty, natomiast wartość całej nieruchomości jest oszacowana na ponad 30 mln 400 tys. zł.

Radny Fiks stwierdził, że bardziej czytelnym rozwiązaniem zarówno dla Rady Powiatu jak i dla Zarządu PCM i pracowników, byłoby wydzielenie przez Zarząd działki i budynków wskazanych pod zastaw. Zdaniem radnego, jeśli Spółka nie będzie w stanie spłacać zobowiązań, zostaną utracone najlepsze budynki.

Kolejne pytania zadał radny Piotr Bączek. Dotyczyły one przyczyny zadłużenia, od kiedy ono narasta, czy znaleziono przyczynę narastającej spirali zadłużenia i czy są jakieś narzędzia naprawy sytuacji oraz jak kierownictwo i załoga zapatruje się na przedstawiane propozycje.

W odpowiedzi na pytania radnego, głos zabrała p. Agata Zgutczyńska.

Poinformowała, że na początku stycznia i lutego b.r. ówczesna Rada Nadzorcza przygotowała analizę sytuacji szpitala i ryzyka. W analizie doprecyzowano jak należy rozumieć poręczenia, pożyczki i wierzytelności – należy je traktować jak pożyczki/kredyty. Ponadto akt założycielski Spółki definiuje do jakiej kwoty zarząd może zaciągać zobowiązania. Pani Agata Zgutczyńska podkreśliła, że ówczesny Zarząd Powiatu przekroczył uprawnienia. To spowodowało że wszystkie wskaźniki ekonomiczne Spółki zaczęły spadać.

Kolejną przyczyną trudnej sytuacji finansowej jest problem zmniejszania wartości kontraktów i wzrost kosztów pracy. Odwrotnie proporcjonalnie rosły koszty do uzyskiwanych kontraktów. Po odbyciu rozmowy z Bieglym Rewidentem, około 20.05, potwierdziła się trudna sytuacja finansowa. Wskaźniki daleko odbiegały od jakichkolwiek norm. Kończąc odpowiedź na to pytanie Dyrektor Finansowa podkreśliła dwie główne przyczyny trudnej sytuacji finansowej: zaciąganie zobowiązań i wzrost kosztów pracy.

Następnie głos zabrał radny Wojciech Wojtczak, odpowiadając na wypowiedź radnego Krzysztof Fiksa. Podkreślił, że jeśli nieruchomość (budynki) zostałaaby wydzielona, bank nie przyznałby kredytu Spółce. Jeśli chodzi o wydzielenie działki budowlanej, sytuacja byłaby podobna. Podział budynku nie jest możliwy, gdyż ograniczają to przepisy prawa budowlanego oraz przepisy o gospodarce nieruchomościami. Ponadto, podział musiałby zaopiniować Burmistrz.

Głos zabrał radny Kaźmierczak. Nawiązał on do wypowiedzi pana Piotra Bączka. Zwrócił się z prośbą o odpowiedź na zadane pytania zarówno do Prezesa Spółki jak i do obecnego na Sali personelu.

Jako pierwszy głos zabrał Prezes Spółki. Zgodnie z jego wypowiedzią sytuacja finansowa w tym podmiocie załamała się w 2013 roku. W Spółce doszło do sytuacji, w której malały przychody natomiast rosły wynagrodzenia. Zdaniem p. Kończaka o

każdy kontrakt należy zabiegać osobiście. Jeśli przychody maleją to w porównywalnym stopniu powinny maleć koszty.

Prezes Kończak podkreślił, że wymogi będące treścią proponowanych uchwał są wymogami banków. Bez ich spełnienia Spółka nie dostanie kredytu. Zdaniem Prezesa, bez pomocy właściciela dojdzie do sytuacji, w której będzie należało złożyć wnioski o upadłość, gdyż podmiot nie jest w stanie wyjść sam ze spirali długu.

Radny Kumorek zadał pytanie czy w obecnej sytuacji finansowej nastąpił wzrost kosztów administracyjnych.

Prezes odpowiadając na pytanie radnego zaznaczył, że koszty administracyjne nie wzrosły a utrzymują się na tym samym poziomie.

Radny Bączek zadał pytanie o zadłużenie szpitala na chwilę obecną.

Pan Zbigniew Kończak odpowiedział, że zobowiązania sięgają nieco ponad 15 mln zł, jednak, zgodnie z wypowiedzią p. Agaty Zgutczyńskiej od tej kwoty należy odliczyć należności, które w chwili obecnej wynoszą 9 mln 800 tys. Prezes dodał również, że pielęgniarki nie dostały podwyżek od 2008 roku.

Głos zabrał radny Pruś. Zadał pytanie dotyczące przeznaczenia kredytów zaciąganych przez poprzednie władze Spółki.

Dyrektor Finansowa podkreśliła, że kredyty zaciągane były na bieżącą działalność. Pożyczka w kwocie 800 tys. zaciągnięta przez Prezesa Binio w kwietniu, została przeznaczona na projekt norweski. Wcześniejsze umowy dotyczące poręczania wiarytelności zawierały wysokie marże, odsetki, prowizje.

Gwoli uzupełnienia Prezes dodał, że wcześniej była możliwość zaciągnięcia kredytu w innym banku nie działającym w taki sposób jak firma Magellan, co byłoby znacznie tańsze. Uzupełniając wypowiedź dotyczącą pożyczki w kwocie 800 tys. Prezes dodał, że w ramach projektu finansowane jest 80%, ze strony Spółki należy dopłacić 20%, jednak należy doprecyzować czy zapłacić ma Spółka czy Powiat Grójecki jako właściciel.

W związku z finansowaniem projektu, p. Agata Zgutczyńska zwróciła uwagę na to, iż pewne rzeczy dotyczące wniosku o płatność nie zostały w porę zweryfikowane, co dyskwalifikuje wnioski i prowadzi do zmniejszenia dotacji.

Radny Pruś zadał pytanie o rok od którego rozpoczęły się problemy finansowe, prowadzące do zaciągnięcia kredytu w kwocie 10 mln.

Głos zabrała p. Agata Zgutczyńska, podkreślając, że pierwsze problemy zaczęły się w 2012 roku. Brak było wówczas odpowiedniej reakcji co doprowadziło do pogłębienia się kryzysu w roku 2013 a następnie 2014. Zwróciła również uwagę na nieprawidłowości w księgowaniu należności, których Biegły Rewident nie zweryfikował. Niemniej jednak, przy najbliższej kontroli, należy się spodziewać wykazania większej straty z lat ubiegłych.

Prezes Kończak w nawiązaniu do wypowiedzi p. Zgutczyńskiej dotyczącej strat dodał, iż obecnie prowadzone są 3 sprawy sądowe, które również należy brać pod uwagę przy obliczaniu strat Spółki. Nawet w momencie wygrania sprawy, należy doliczyć koszty poniesione m.in. na porady prawne.

Po dyskusji radnych z władzami Spółki, głos zabrała p. Ponceleusz. Zwróciła się z apelem o przychylnie ustosunkowanie się radnych do omawianych uchwał i przegłosowanie ich z uwagi na trudną sytuację szpitala. Zwróciła uwagę na to, że personel ma olbrzymi potencjał i możliwości by zmierzyć się z trudną sytuacją. Zdaniem p. Ponceleusz od tych uchwał zależy los Spółki, która albo będzie funkcjonować nadal jako Spółka albo zostanie sprywatyzowana przez firmę z Piaseczna.

Po wypowiedzi p. Ponceleusz głos zabrał radny Fiks. Odwołał się do sytuacji, która miała miejsce dziewięć lat temu, kiedy sytuacja szpitala była tragiczna, dług sięgał 19 mln i komornik zajmował cały majątek. Mimo wszystko nikt nie zastawiał nieruchomości szpitala. W swojej wypowiedzi nadal podtrzymywał opinię, że głosując za uchwałą dotyczącą ustanowienia hipoteki na nieruchomościach Powiatowego Centrum Medycznego, właściciel, czyli Powiat Grójecki pozbędzie się nieruchomości, która może się przydać. Wyraził też opinię, że powinien zostać opracowany taki program naprawczy szpitala, który pomoże na wyjście z impasu bez zastawiania

majątku. Zadał również pytanie do Prezesa Spółki o liczbę szpitali na terenie, na którym wcześniej sprawował swoje funkcje.

Prezes w odpowiedzi na pytanie radnego poinformował, że przez ostatnie 7 lat był Dyrektorem Szpitala w Nowym Dworze Mazowieckim, który był jedynym szpitalem w powiecie i, podobnie jak PCM Grójec, borykał się z problemami finansowymi. Przez 7 lat sprawowania zarządu, Prezesowi udało się wyprowadzić szpital z długu sięgającego 7 mln 900 tys. w taki sposób, że w kwietniu bieżącego roku zysk szpitala wyniósł 260 tys.

Radny Fiks w odpowiedzi na wypowiedź Prezesa zaapelował, by nie bać się oddania szpitala w prywatne ręce, gdyż do tego nie dojdzie, jednak należy unikać zastawiania nieruchomości. Na koniec wypowiedzi jeszcze raz podkreślił, że jako radny jest stanowczo przeciwko zastawianiu jakichkolwiek nieruchomości szpitala, hipotekom czy kredytem.

Przewodniczący udzielił głosu radnemu Dariuszowi Piątkowskiemu, który zadał pytanie do Prezesa Kończaka, dotyczące jego poprzedniej pracy. Stwierdził, że jednostka w Nowym Dworze Mazowieckim była Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej a nie Spółką tak jak Powiatowe Centrum Medyczne. Według radnego stanowi to zasadniczą różnicę. Ponadto radny odniósł się do regularnych dofinansowań, które zasilają SPZOZ w Nowym Dworze Mazowieckim. Radny podkreślił, że kierowanie Spółką nie oznacza nadzoru. W dalszej wypowiedzi radny Piątkowski odniósł się do wypowiedzi pani Ponceleusz, podkreślając, że gdy została ustanowiona Spółka (rok 2010) kapitał założycielski wynosił 300 tys, obecnie zobowiązania wynoszą 15 mln, ponadto w Spółce nie ma nadzoru. Radny wyraził wątpliwość dotyczącą głosowania nad zastawieniem nieruchomości oraz zaciągnięciem kredytu, zwłaszcza, że ma to się odbyć w komercyjnym banku. Zdaniem radnego zarówno Zarząd Powiatu jak i Zarząd Spółki stawia radnych pod ścianą, prosząc o pieniądze w zamian za majątek, który może zostać przejęty przez komercyjny bank w momencie, gdy zobowiązania nie będą spłacane. W tej sytuacji, zdaniem radnego Spółka szybciej przejdzie w prywatne ręce niż wspomniane wcześniej sprywatyzowanie przez firmę z Piaseczna. Rany Piątkowski skrytykował plan naprawczy, który jego zdaniem jest zbyt restrykcyjny. Ponadto podkreślił, że w umowie jest zapisane, że Spółka musi generować zyski by mogła spłacać

zobowiązania co w obecnej sytuacji nie jest możliwe i może doprowadzić do sytuacji, gdzie Powiat będzie spłacał zobowiązania szpitala. Na koniec radny zapytał, czy Spółka jest w stanie wygenerować 1 mln zysku by pokryć zobowiązania.

Odpowiedzi udzielił Prezes Kończak. Jego zdaniem plan naprawczy w pierwszej wersji jest w niektórych punktach nierealny, hipotetyczny, co nie oznacza, że program nie zostanie wprowadzony. Ostateczna wersja programu, którą Prezes otrzymał dzień przed sesją, jest wersją do przyjęcia. W odpowiedzi na wypowiedź radnego dotyczącą bilansowania, plan zawiera prognozę wyników przy wprowadzeniu programu. Zgodnie z prognozą pierwszy wynik dodatni ma się pojawić za rok 2017 jeszcze w roku 2016. Strata wynosić będzie około 400 tys. a nie jak w chwili obecnej 3 mln. Ponadto plan nie zawiera prognozy wzrostu przychodów związanego z kontraktami. Jeśli jednak zostaną one zwiększone, łatwiej będzie doprowadzić do realizacji dodatniego wyniku finansowego. Prezes zapowiedział, że program naprawczy trafi do Przewodniczącego, który przekaże go do odpowiednich komisji.

Głos zabrał radny Kaźmierczak. Stwierdził, że jako mieszkańcom powiatu wszystkim powinno zależeć na dobru grójeckiego szpitala. Wyraził obawę, że poprzez omawiane posunięcia, dojdzie do sytuacji gdzie mieszkańcy z Powiatu nie będą mieli gdzie się leczyć. Podkreślił również, że niestety większość mieszkańców omija grójecki szpital, wybierając placówki spoza naszego terenu. Stwierdził, że sprawy szpitala powinny zostać omówione w pierwotnym porządku obrad z uwagi na wcześniejsze sprawozdania komisji oraz zarządu. Wówczas część, rzeczy byłaby już jasna. Odnosił się do wypowiedzi o braku nadzoru nad Spółką. Podkreślił, że każdy by chciał poprawy sytuacji szpitala, jednak patrząc na projekty uchwał dotyczące PCM w Grójcu radny ma wątpliwości jak zagłosować. Radny poddał pod wątpliwość systematyczne wsparcie właściciela Spółki. Ponadto radny zauważył, że poręczenie kredytu dla Spółki jest równoznaczne z tym, że w przypadku konieczności wzięcia kredytu na inny cel, na przykład na oświatę, takiej możliwości już nie będzie. Radny podkreślił, że decydując się na takie poręczenie należy wiedzieć, gdzie ten kredyt będzie zaciągnięty oraz jakie będą warunki. Radny zauważył również, że pomimo dyskusji dotyczących planu naprawczego, nikt poza Prezesem go nie widział. By było możliwe przeprowadzenie dyskusji nad sytuacją szpitala jest konieczne wcześniejsze zapoznanie się z planem. Radny zapytał kiedy ten program naprawczy będzie oraz

kiedy zostanie zaopiniowany przez Zarząd Szpitala ale też przez związki zawodowe. Radny zapytał również z czego wynika pośpiech w podejmowaniu takich decyzji. Zaapelował o spokojne przygotowanie planu działania wobec szpitala.

W odpowiedzi na wypowiedź radnego Kaźmierczaka Prezes odniósł się do kwestii związanych z nadzorem nad szpitalem. Zwrócił uwagę na to, że Zarząd Powiatu powinien sprawować kontrolę nad Spółką na przykład poprzez przeznaczenie jednego punktu obrad Zarządu Powiatu na omawianie spraw związanych ze szpitalem, tak jak to miało miejsce w poprzedniej placówce zarządzanej przez Prezesa Kończaka. W odniesieniu do zarzutów dotyczących nieprzekazania planu naprawczego radnym, Prezes zwrócił uwagę na błędy w kilku miejscach, polegające na zostawieniu rozwiązań z poprzedniego planu. Zapewnił, że w momencie poprawienia planu i otrzymania wersji ostatecznej, zostanie ona natychmiast przekazana. Prezes zapewnił również, że razem z Dyrektorem Finansowym Spółki jest gotowy na spotkanie z połączonymi komisjami w celu dyskusji nad planem naprawczym dla szpitala.

W odniesieniu do pytania radnego Kaźmierczaka dotyczącego pośpiechu przy podejmowaniu decyzji związanych z sytuacją finansową Spółki, Prezes odpowiedział, że wynika on z nieprzewidywalności firmy Magellan. Spowodowało to obawy, że w przypadku niewywiązania się z zobowiązań wobec firmy Magellan nastąpi zajęcie kontraktu z NFZ, co pogrąży finansowo Spółkę. Prezes dodał również, że w pierwszym tygodniu września ma odbyć się spotkanie z firmą Magellan i to do tego czasu jest możliwość wypracowania odpowiedniego rozwiązania.

Po wypowiedzi Prezesa, głos zabrał p. dr Walid Tenou. Podkreślił, że za obecną sytuację Spółki należy obwiniać wszystkich. Zaznaczył, że szpital miał problemy od momentu przekształcenia w Spółkę, jednak zawsze jako podmiot był niedoinwestowany, niedofinansowany. Z momentem przekształcenia miało zostać przekazane 3 mln na inwestycje, co nie zostało spełnione. Już w 2012 roku, dwa lata po przekształceniu w Spółkę, zadłużenie wynosiło 2 mln. Po zmianie prezesa, dług wzrósł już do 10 mln. Do Powiatu co roku było składane sprawozdanie finansowe, co powinno być przejawem nadzoru właściciela nad Spółką. Dr Tenou podkreślił również, że spotkania związków z prezesem Lejkiem odbywały się za rzadko., by można było mówić o kontroli. Przedstawiciel związku zawodowego lekarzy wyraził

oburzenie, że nikt nie odważył się zgłosić sprawy do Prokuratury. Zapewnił, że wkrótce odbędzie spotkanie z mecenasem i osobiście złoży zawiadomienie w Prokuraturze by pociągnąć do odpowiedzialności władze od momentu powstania spółki. Dr Tenou podkreślił również, że nie może tak być żeby Prezes Spółki zarabiał pensję w wysokości czterech średnich krajowych a pensje pracowników administracji i niektórych lekarzy były wygórowane. To generuje koszty.

Głos zabrał p. radny Bączek. Potwierdził słowa dr Walida Tenou dotyczące znalezienia się szpitala w trudnej sytuacji finansowej w momencie przekształcenia jednostki w Spółkę. Zaapelował do radnych o zaprzestanie krytyki planu naprawczego oraz propozycji podjęcia działań mających na celu wyciągnięcie szpitala z trudnej sytuacji finansowej. Ponadto poprosił o nieodrzucaanie proponowanych rozwiązań bez żadnej alternatywy. Podkreślił również, że obowiązkiem przewodniczącego komisji rewizyjnej jest sprawowanie nadzoru, również nad Spółką. Zdaniem radnego Bączka, jeżeli proponowane rozwiązania nie zostaną poparte dojdzie do ogłoszenia upadłości przez Prezesa Spółki.

Przewodniczący udzielił głosu radnemu Ambroziakowi. Zadał pytanie co się stanie z personelem, gdyż pierwsza wersja planu naprawczego przewidywała dużą liczbę zwolnień. Podkreślił również, że nie tylko personel ale i radni nie zostali zapoznani z programem naprawczym. Wyraził również zamiar wnioskowania o przerwę, by można było przedyskutować rozwiązania na spotkaniu klubu.

W odpowiedzi na pytania radnego Ambroziaka, Prezes Kończak poinformował, że w pierwszej wersji planu restrukturyzacyjnego był wniosek o przeniesienie pielęgniarek i położnych do spółki zależnej, przenieść na kontrakty a następnie wyleasingować z powrotem do szpitala. Zdaniem Prezesa była to sytuacja utopijna, wymagająca ponadto pełnego ozusowania co nie stanowiło żadnych oszczędności. Prezes uznał ten projekt za niemożliwy do zrealizowania. Plan dotyczył również likwidacji kadr, płac, księgowości, zamówień publicznych i przeniesienia tego do innej firmy, która by to obsługiwała. Ten plan również nie spotkał się z aprobatą Prezesa Kończaka. Doprowadziłoby to do sytuacji, gdy pacjenci czekali na wydanie zaświadczenia na przykład w celu stawienia się na komisji lekarskiej znacznie dłużej niż w chwili obecnej, gdy działły te są dostępne na miejscu.

Głos zabrał radny Dariusz Piątkowski odpowiadając na zarzut radnego Bączka dotyczący obowiązków przewodniczącego komisji rewizyjnej. Stwierdził, że kontrola działań Spółki jest obowiązkiem Rady Nadzorczej Spółki a nie przewodniczącego komisji rewizyjnej. Ponadto odniósł się do kosztów ponoszonych w związku z nowym zarządzaniem Spółką. Radny zauważył również, że pierwsza wersja planu naprawczego została zaakceptowana zarówno przez Zarząd Powiatu i Radę Nadzorczą. Radny zapytał również dlaczego to dr Tenou ma spełniać obowiązek zawiadomienia organów ścigania o możliwości popełnienia przestępstwa, który formalnie leży po stronie właściciela czyli Powiatu Grójeckiego. Radny podkreślił, że poprzedni Prezes Spółki miał upoważnienie do zaciągnięcia zobowiązań na 500 tys., które zostało przekroczone do kilku milionów, co powinno zostać zgłoszone organom ścigania. Jest to obowiązkiem właściciela Spółki. Radny zauważył również brak organizacji spotkań z przedstawicielami szpitala w celu omawiania problemów Spółki, co jest powodem wątpliwości co do zasadności podjęcia omawianych uchwał.

Głos ponownie zabrała p. Ponceleusz, która ponownie zwróciła się z apelem do władz Powiatu o podjęcie omawianych uchwał.

Głos zabrał radny Fiks, który ponownie wyraził wątpliwości co do zasadności uchwał dotyczących Powiatowego Centrum Medycznego w Grójcu. Swoje obawy argumentował brakiem możliwości zapoznania się z planem naprawczym radnych jak i nieznaną wersją najnowszej wersji planu przez załogę Spółki. Radny zapytał również o wysokość zobowiązań wymagalnych.

Odpowiedzi udzieliła p. Agata Zgutczyńska, która poinformowała, że zobowiązania wymagalne wynoszą 4 mln. 900 tys. zł.

O godzinie 15.45 radny Ambroziak złożył wniosek formalny o przerwę.

Przewodniczący wznowił obrady o godzinie 16.00.

Głos zabrał radny Ambroziak. Przedstawił on stanowisko klubów Powiat Sprawny i Przyjazny oraz Nasze Czasy w sprawie sytuacji finansowej PCM w Grójcu. Członkowie klubu widzą konieczność dofinansowania Spółki jednak brak jest zatwierdzonego planu naprawczego, co więcej nie jest znana jest treść tego programu. Ponadto nie są znane warunki dotyczące kredytu. Dlatego też, uwzględniając stanowisko Prezesa, że pewne decyzje mogą zostać odłożone do

września, radni dwóch wyżej wymienionych klubów złożyli prośbę o dokładne przygotowanie programu naprawczego oraz zasad kredytowania. W imieniu klubów Powiat Sprawny i Przyjazny oraz Nasze Czasy radny Ambroziak złożył wniosek formalny o przeniesienie punktów dotyczących sytuacji finansowej szpitala na następną sesję Rady Powiatu. Do czasu następnej sesji Rady Powiatu zarówno radni jak i załoga powinna zostać zapoznana z dokładnym planem naprawczym dotyczącym Spółki oraz z warunkami zaciągnięcia kredytu.

Głos zabrał radny Bączek. Wyraził obawę co do przeniesienia dyskusji na temat sytuacji finansowej Spółki na następną Sesję Rady Powiatu, proponując wypracowanie alternatywnego rozwiązania na trwającej Sesji.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wnioskiem formalnym radnego Ambroziaka dotyczącego przeniesienia punktów związanych z podjęciem uchwał na temat: poręczenia na wykup obligacji, zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu oraz wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki na nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Grójeckiego, na następną Sesję Rady Powiatu. Głosowało 21 radnych. Za przeniesieniem głosowało 11 radnych, 10 radnych głosowało przeciw. Przewodniczący stwierdził przesunięcie omawianych punktów na najbliższą Sesję Rady Powiatu.

Przewodniczący podziękował Prezesowi oraz Dyrektor Finansowej za dyskusję oraz załodze obecnej na Sali za wsparcie i zaangażowanie oraz zapewnił, że radni nie zmirzają do podjęcia pochoptych działań.

Ad.5

Przewodniczący Rady poinformował, że protokoły Nr X/2015 z dnia 26 czerwca 2015 r. oraz XI./2015 i XII/2015 z dnia 23 lipca 2015 r. były wyłożone w Biurze Rady, a odpisy przekazane Przewodniczącym Klubów Radnych. Spytał o uwagi.

Radny Piotr Bączek zgłosił uwagi do protokołu Nr X/2015 z dnia 26 czerwca 2015 r. i poprosił o uzupełnienie wypowiedzi radnego Janusza Gawła w odniesieniu do p. Andrzeja Kosztowniaka.

Więcej uwag nie zgłoszono. Przewodniczący poddał protokół pod głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. **Protokół Nr X/2015 z dnia 26 czerwca 2015 r. został przyjęty stosunkiem głosów: 10 za, 9 przeciw, 2 głosy wstrzymujące się.**

Następnie Przewodniczący spytał o uwagi do protokołu Nr XI/2015 z dnia 23 lipca 2015 r.

Uwagi zgłosił radny Piotr Bączek. Dotyczyły one skrócenia protokołu, nie uwzględnienia wypowiedzi Burmistrza Mogielnicy p. Sławomira Chmielewskiego, sprostowania wypowiedzi radnego Bączka (strona 5) oraz wypowiedzi dotyczącej pomocy wiceprzewodniczącemu w prowadzeniu posiedzeń Rady Powiatu (strona 7), liczby głosów podczas wyboru wiceprzewodniczącego Rady Powiatu.

Więcej uwag nie zgłoszono. Przewodniczący poddał protokół pod głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. **Protokół Nr XI/2015 z dnia 23 lipca 2015 r. został przyjęty stosunkiem głosów: 11 za, 8 przeciw.**

Następnie Przewodniczący spytał o uwagi do protokołu Nr XII/2015 z dnia 23 lipca 2015 r. Uwag nie zgłoszono. Przewodniczący poddał protokół pod głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. **Protokół Nr XII/2015 z dnia 23 lipca 2015 r. został przyjęty jednogłośnie.**

Ad.6

Sprawozdanie Starosty Grójeckiego z pracy Zarządu Powiatu od ostatniej sesji Rady Powiatu Grójeckiego i informacje Starosty Grójeckiego przedstawił Starosta Marek Ścisłowski (zał. nr 4).

Radny Krzysztof Fiks zadał pytanie w związku z wydzierżawieniem Muzeum im. K. Pułaskiego w Warce nieruchomości zabudowanych, położonych w Warce przy ul. Pułaskiego 24.

Starosta Marek Ścisłowski poinformował, że jest to konieczne do odpisania podatku VAT. By można było tego dokonać konieczna jest zmiana użytkowania poprzez wydzierżawienie nieruchomości Muzeum jako jednostce.

Następnie głos zabrał radny Maciej Dobrzyński. Zadał pytanie dotyczące wniosku Ogólnopolskiego Związku Lekarzy z Nowego Miasta o uwzględnienie ich

przedstawiciela w komisji konkursowej mającej na celu wyłonienie Dyrektora ds. Medycznych w tym szpitalu. Radny zapytał o negatywne uzasadnienie Starosty.

Starosta w odpowiedzi na pytanie p. Dobrzyńskiego poinformował, że pismo zostało złożone po tym jak Zarząd Powiatu podjął decyzję o składzie komisji konkursowej.

Radny Dobrzyński zapytał również o termin rozstrzygnięcia konkursu.

Odpowiedzi udzielił p. Stanisław Walczak. Poinformował, że składanie ofert jest do dnia 21 sierpnia 2015 r. W chwili obecnej do urzędu wpłynęły 2 oferty.

Radny Dobrzyński poinformował o tym, że wyżej wymienione pismo zostało złożone dnia 21 lipca 2015 r. i poprosił o uwzględnienie tego pisma.

Radny Zadał również pytanie dotyczące Protokołu Nr 33/2015 z dnia 7 sierpnia 2015r. w przedmiocie dofinansowania Powiatowego Centrum Medycznego w Grójcu. Zgodnie z zapisami protokołu, Zarząd Powiatu zobowiązał się że od 2016r. przyzna środki w wysokości nie przekraczającej 1 mln zł na działalność Spółki. Radny spytał o zasadność podjętego zobowiązania.

Starosta Marek Ścisłowski w odpowiedzi na pytanie radnego Dobrzyńskiego poinformował, że w przypadku podejmowania decyzji dotyczących dofinansowania Spółki zostanie to poddane pod zgodę Rady Powiatu.

Radny Piątkowski uściślając pytanie radnego Dobrzyńskiego zapytał o to czy Starosta Marek Ścisłowski podpisał taki dokument i przekazał go Spółce oraz czy zrobił to sam, z Członkiem Zarządu oraz czy był tam podpis Głównej Księgowej.

Starosta w odpowiedzi na pytanie radnego Piątkowskiego poinformował, że to pismo podpisał sam.

Radny Ambroziak dodał, że ta informacja docierała już wcześniej do radnych, co miało wpływ na podjęcie decyzji o przesunięciu podjęcia uchwał dotyczących PCM w Grójcu na najbliższą Sesję Rady Powiatu. Zadał również pytanie dotyczące gruntów w Nowej Wsi, Liceum Ogólnokształcącego w Nowym Mieście i budowy chodnika z oszczędności pozostałych po przekazaniu Liceum. Pytanie dotyczyło również

protestów pielęgniarek w szpitalach – czy taki protest istnieje w Nowym Mieście i w Grójcu oraz jak wygląda sprawa pojazdów na parkingu strzeżonym.

Odpowiedzi udzielił Starosta Grójecki Marek Ścisłowski.

W przedmiocie pojazdów usuwanych na parking strzeżony, Zarząd podjął decyzję o przeniesieniu pojazdów z dotychczasowych parkingów na parking na terenie Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej w Grójcu, żeby nie ponosić kosztów. Jednak pojawiły się problemy z odebraniem tych pojazdów. Starosta zapowiedział rozwiązanie tej sprawy razem z radcą prawnym.

Jeżeli chodzi o strajki pielęgniarek, Starosta poinformował, że rano rozmawiał z Dyrektorem szpitala w Nowym Mieście nad Pilicą, która nie informowała o proteście w tej placówce. W PCM w Grójcu istnieje natomiast spór zbiorowy pielęgniarek.

W przedmiocie Liceum Ogólnokształcącego w Nowym Mieście, Starosta poinformował, że część środków, które zostaną wygospodarowane na Liceum, z chwilą jego przekazania zostaną przeniesione, w formie rekompensaty, na realizowane zadania inwestycyjne dla Nowego Miasta. Istnieje również propozycja Burmistrza Nowego Miasta by część środków, która pozostała po realizacji inwestycji na drodze powiatowej w Łęgonicach oraz środki pozostałe po przekazaniu Liceum w Nowym Mieście, przeznaczyć na wybudowanie chodnika w tej miejscowości.

Co do gruntów w Nowej Wsi, Starosta udzielił informacji, że po ukończeniu prac porządkowych na tym terenie pojawiła się oferta zagospodarowania tego terenu, zaorania tego terenu i uporządkowania go. Cena tej oferty była porównywalna z wysokością dopłaty, która miała zostać przyznana z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Ze względu na okres wakacyjny, Zarząd Powiatu zdecydował o podjęciu działań w ramach własnych robót, poprzez wykorzystanie istniejącego w placówce sprzętu i uporządkowanie terenu.

Głos w sprawie protestu pielęgniarek zabrał Prezes PCM, Zbigniew Kończak. Poinformował, że obecnie w zarządzanym przez niego podmiocie nie ma protestu, istnieje jednak spór zbiorowy. W ubiegłym tygodniu, w czwartek, odbyło się spotkanie z pielęgniarkami, ich mecenasem oraz mediatorem, zakończone podpisaniem kolejnego protokołu.

W odniesieniu do sytuacji pielęgniarek głos zabrała radna Anna Steczkowska. Poinformowała, że pielęgniarki w Nowym Mieście wchodzi w spory zbiorowe z pracodawcami, chcąc zwrócić uwagę na zawód pielęgniarki, który za 5 lat będzie zawodem wymierającym. Ponadto radna zwróciła uwagę na problem wynagrodzeń w służbie zdrowia, powołując się na przykład pobierania pensji (po 30 latach pracy, z wykształceniem wyższym oraz z ukończonymi kursami) w wysokości 1650 netto. To co organizują związki pielęgniarek i położnych (protesty, spory zbiorowe), jest wynikiem zwrócenia uwagi na problemy pielęgniarek i położnych.

Głos zabrał radny Sitarek. Zadał pytanie dotyczące naboru do klas pierwszych. Czy tendencja spadkowa została zahamowana, czy nadal postępuje.

Odpowiedzi udzielił Starosta, informując o zmniejszeniu naboru do szkół ponadgimnazjalnych o jedną klasę, co świadczy o utrzymaniu się tendencji spadkowej.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Janusz Gawęł spytał czy została podjęta jakaś decyzja w sprawie stadionu grójeckiego położonego przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Grójcu.

Odpowiadając na pytanie radnego Gawęła, Starosta poinformował, że na chwilę obecną stan sprawy się nie zmienił. Nadal pozostaje do rozwiązania kwestia własności gruntu.

Głos zabrał radny Krzysztof Ambroziak, który zadał pytanie o stan inwestycji drogowych w Powiecie.

Starosta, odpowiadając na pytanie radnego, poinformował o pracach kończących inwestycję prowadzoną na tzw. „Schetynówce”. Do prac, które zostały wykonane należy remont dróg: Rożce-Ciechlin, Nowe Miasto-Domaniewice, Błędów-Bielany-Długowola. W ramach remontu: ulicy Mogielnickiej w Grójcu oraz drogi w Warpęsach, Powiat przekazał, w ramach dotacji, środki do Burmistrz Gminy i Miasta Grójec oraz do Wójta Gminy Jasieniec. Jediną inwestycją, która nie jest w tej chwili realizowana jest inwestycja w Gminie Mogielnica, na drodze Dziunin. Starosta

poinformował, w odniesieniu do tej inwestycji, że do tej pory nie otrzymał informacji o podpisanym porozumieniu z Burmistrzem Mogielnicy.

Radny Dariusz Piątkowski zadał pytanie dotyczące stanu realizacji inwestycji na ulicy Mogielnickiej oraz etapu realizacji budowy chodnika w Krobowie.

Starosta Marek Ścisłowski poinformował o wpłynięciu oferty na wykonanie dokumentacji projektowej dla budowy chodnika w Krobowie w wysokości 20 tys. zł. oraz o rozmowach z panem Gabrielem, dotyczących wykonania tejże dokumentacji znacznie taniej. Co do przebudowy ulicy Mogielnickiej, Starosta oznajmił, że Burmistrz Gminy i Miasta Grójec zwiększył środki na wykonanie tego zadania.

Pan Przewodniczący Janusz Karbowski uzupełnił wypowiedź Starosty dodając, że finansowanie wykonania budowy chodnika w Krobowie zostało ustalone w marcu bieżącego roku i wynosi po 50 tys. dla Powiatu i Gminy Grójec, co daje łączną kwotę 100 tys. zł.

Radny Krzysztof Fiks zadał pytanie dotyczące możliwości uczestniczenia Przewodniczącego Rady w Zarządach Powiatu.

Starosta zapewnił, że nie widzi przeszkód by Przewodniczący brał udział w posiedzeniach Zarządu, jeżeli wyraża taką chęć.

Rany Zygmunt Merski spytał o realizację projektów tzw. „schetynówek”.

Starosta Marek Ścisłowski poinformował, że w przypadku inwestycji w Błędowie dokumentacja jest przygotowywana. Jeśli chodzi o drugą inwestycję, został przedłużony termin składania ofert na wykonanie dokumentacji ze względu na wysokie ceny. Pojawiła się oferta za niecałe 50 tys., jednak Zarząd wraz z Dyrektorem Powiatowego Zarządu Dróg postanowił zwrócić się do oferenta z zapytaniami, by sprawdzić czy ta cena nie narusza przepisów o konkurencji.

Radny Zygmunt Merski zapytał jaka jest cena wykonania dokumentacji projektowej na inwestycję w Błędowie, czy projekt jest już realizowany oraz jakiej długości są projektowane odcinki tych inwestycji.

Starosta poinformował, że koszt wykonania dokumentacji na inwestycję w Błędowie wynosi około 70 tys. Co do realizacji projektu, Starosta powiadomił, że na chwilę obecną jest opracowywany projekt. Jeśli chodzi o odcinki planowanych inwestycji to w obu przypadkach wynoszą one około 6-7 km.

Z uwagi na wyczerpanie uwag, Przewodniczący Rady zakończył punkt 6 Sprawozdanie Starosty Grójeckiego z pracy Zarządu Powiatu i informacje Starosty Grójeckiego.

Ad.7

Przewodniczący poinformował, że w ostatnim czasie zebrały się następujące Komisje: Zdrowia, Transportu i Finansów.

Komunikat z prac Komisji Zdrowia, stanowiący załącznik nr 5, przedstawił Przewodniczący Komisji Zdrowia, radny Maciej Dobrzyński.

Sprawozdanie z prac Komisji Finansów przedstawił Przewodniczący Komisji radny Zygmunt Merski.

Radny Piotr Bączek zadał pytanie do radnego Macieja Dobrzyńskiego co, jako Przewodniczący Komisji Zdrowia, zamierza zrobić w obecnej sytuacji, po przesunięciu punktów dotyczących PCM w Grójcu na następną sesję. Radny chciał również wiedzieć czy Przewodniczący Komisji ma alternatywny plan wyjścia z kryzysu oraz czy w pracach Komisji aktywny udział brali radni Janusz Gawęł i Andrzej Zaręba. Pytanie dotyczyło również terminu zebrania się najbliższej Komisji Zdrowia oraz planu jej posiedzenia.

Odpowiedzi na pytania udzielił radny Maciej Dobrzyński. Zapewnił, że jak się uda zdobyć egzemplarz nowego programu restrukturyzacyjnego, natychmiast dojdzie do zebrania się Komisji Zdrowia, która przeprowadzi dyskusję na jego temat. Radny przedstawił pomysł Komisji na wybrnięcie z trudnej sytuacji finansowej Spółki, podkreślając, że podjęcie decyzji w sprawie Powiatowego Centrum Medycznego w

Grójcu jest najważniejszym zadaniem obecnej Rady Powiatu. Zdaniem radnego, bez bazowania na właściwym programie i na wymiernych efektach tego programu oraz bez możliwości kontrolowania działalności Spółki nie będzie możliwe zapewnienie jakiegokolwiek kontroli nad sytuacją w podmiocie. Radny Maciej Dobrzyński poinformował, że radni nie mogą sobie pozwolić na to by podejmować kluczowe decyzje na podstawie dokumentów, które dotarły dzień wcześniej o godzinie 23, nie było możliwości zapoznania się z nimi. Zarzucił również, że dokumenty te są lakoniczne i nie przedstawiają konkretnych rozwiązań. Ten program musi być skonstruowany z poziomu zarówno Prezesa Spółki, jak i Zarządu oraz środowisk zawodowych. Oprócz danych finansowych i konkretnych cyfr stanowiących obliczenia, program nie zawiera żadnych elementów pozwalających na stworzenie konkretnego planu działania wobec szpitala. Ponadto radny poinformował, że Komisja Zdrowia działa na dokumentach, które są przekazywane do Komisji „tylnymi drzwiami”, co utrudnia prace. Jeśli nie zostanie zmienione podejście dotyczące podejmowania kluczowych decyzji, zdaniem Macieja Dobrzyńskiego ponownie dojdzie do oskarżania władz o niegospodarność i lekkomyślność. Na koniec wypowiedzi radny Maciej Dobrzyński zaapelował o stanięcie ponad podziałami i przekazanie możliwości działania osobom, które będą znały konkretne rozwiązania.

Głos zabrał radny Piotr Bączek. Zapytał o projekt restrukturyzacji szpitala, który zdaniem radnego, ówczesny Wicestarosta Maciej Dobrzyński jako osoba odpowiedzialna za kwestie zdrowia w Powiecie, powinien opracować. Ponownie zwrócił się o udzielenie odpowiedzi na pytanie dotyczące aktywności radnych Janusza Gawła i Andrzeja Zaręby w pracach Komisji.

Głos zabrał Wojciech Wojtczak. Odniósł się on do wypowiedzi radnego Dobrzyńskiego na temat Prezesa Binio. Radny poinformował, że ówczesny Prezes przedstawił plan restrukturyzacji szpitala prowadzący do prywatyzacji placówki, wykupywania udziałów. Dodał, że nowy plan został stworzony po to by bank mógł udzielić kredytu a także po to by jakoś podratować tą placówkę. Radny Wojciech Wojtczak stwierdził również, że opracowanie Komisji Zdrowia na temat PCM w Grójcu jest połowiczne i nie przedstawia żadnego konkretnego rozwiązania co do restrukturyzacji szpitala.

Maciej Dobrzyński, w odpowiedzi na wypowiedź radnego Bączka, poinformował, że decyzja zaproponowana przez ówczesnego Wicestarostę na przełomie stycznia i lutego b.r. dotycząca wprowadzenia na stanowisko Prezesa Spółki członka Rady Nadzorczej, który zobowiązywał się, w okresie 3 miesięcy, przedstawić kolejne programy działań wobec Spółki, była decyzją słuszną. Plan obejmował również zaproponowanie konkretnych rozwiązań wypracowanych wspólnie z załogą szpitala. Radny Maciej Dobrzyński, podkreślił również, że żaden program bez wcześniejszej konsultacji ze środowiskiem szpitala nie będzie programem realnym. Ponadto radny zarzucił, że nie został dopuszczony do jakiegokolwiek działania a w momencie, gdy zauważył, że działania pozostałych członków Zarządu są nielogiczne, zrezygnował z nadzoru nad PCM w Grójcu.

Co do pytania o aktywność wyżej wymienionych radnych w pracach Komisji, głos zabrał radny Janusz Gawęł, który stwierdził, że był, jest i będzie aktywny. Wypowiedział się również na temat Regionalnego Instrumentu Terytorialnego, w ramach którego miały zostać przekazane dodatkowe pieniądze dla Powiatu Grójeckiego.

Głos zabrał Prezes Spółki, dodając, że w ubiegłym tygodniu z inicjatywy Naczelnika Stanisława Walczaka, udało się uzupełnić braki, dostać żądane dokumenty co pozwoliło na zostanie w programie dotyczącym Regionalnego Instrumentu Terytorialnego. Co prawda wnioskowana kwota dotacji będzie mniejsza, wynosić będzie 1 mln. 600 tys., jednak nikt nie wykluczył Powiatu z tego instrumentu.

Głos zabrał rany Piotr Bączek. Zadał pytanie o aktywność Komisji Promocji i Komisji Oświaty.

Przewodniczący Rady Janusz Karbowski, w odpowiedzi na pytania radnego Piotra Bączka poinformował, że omawiany punkt dotyczy sprawozdań z komisji stałych, które się odbyły a do tej pory ani Komisja Promocji ani Komisja Oświaty się nie zebrały.

O godzinie 17.18 Przewodniczący Rady Janusz Karbowski ogłosił przerwę.

O godzinie 17.30 wznowiono obrady.

Ad. 8

Przewodniczący Rady powiatu Janusz Karbowski zapytał, kto ma jakieś interpelacje i zapytania.

Głos zabrał radny Stanisław Sitarek. Zapytał o to, kto w chwili obecnej, po odejściu Sekretarza Anny Matyjas, zastępuje ją na tym stanowisku. Zwrócił uwagę na ciężką sytuację w urzędzie z powodu nieobsadzenia stanowiska Wicestarosty, nieobecności Sekretarza Powiatu oraz kierownika Biura Rady, co spowodowało niemożność zwołania Komisji oraz problemy z otrzymaniem materiałów.

Starosta Marek Ścisłowski, poinformował o tym, że istniała możliwość zachowania trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia w stosunku do Sekretarza Powiatu, jednak z uwagi na przejście Sekretarza na inne stanowisko, okres ten został skrócony. Starosta zaznaczył, że na powołanie Sekretarza Powiatu, zgodnie z ustawą jest trzy miesiące a konkurs na to stanowisko został ogłoszony natychmiast. Starosta Marek Ścisłowski poinformował, że w konkursie złożono 7 ofert, w czwartek, tj. 20 sierpnia 2015 r zostaną one przeanalizowane, jednak nie wszystkie spełniają wymagane kryteria. Starosta zapewnił jednak, że decyzja o wyborze Sekretarza Powiatu zostanie podjęta szybko.

Co do funkcjonowania Biura Rady Starosta zaznaczył, że każdy ma prawo do urlopu oraz, że niestety nie ma wpływu na to, że pracownik zachorował. Zapewnił jednak, że w najbliższym czasie sytuacja zostanie unormowana.

Kolejne pytanie zadał radny Zygmunt Merski dotyczące inwestycji w Gminie Mogielnica – droga w kierunku Dziunina oraz inwestycji dotyczącej drogi Nowa Wieś-Bronisławów.

Starosta poinformował, że wystąpił z oficjalnym zapytaniem do Burmistrza Mogielnicy w przedmiocie porozumienia na wykonanie inwestycji drogowej w kierunku Dziunina, w Gminie Mogielnica, jednak nie otrzymał odpowiedzi. Zaznaczył, że na Sali jest obecny Burmistrz Mogielnicy, p. Sławomir Chmielewski i to do niego należy kierować pytania. Ponadto Starosta zasygnalizował, że otrzymał informację o tym, że Burmistrz ma pewne wątpliwości prawne co do podpisania porozumienia.

Przewodniczący Rady Janusz Karbowski udzielił głosu radnemu Krzysztofowi Fiksowi, który zadał pytanie dotyczące budowy zatoczki parkingowej w Gminie Mogielnica.

Starosta w odpowiedzi na zapytanie radnego, poinformował, że sprawa utknęła w martwym punkcie, nie podpisano żadnego porozumienia w tej sprawie.

Głos zabrał Burmistrz Gminy Mogielnica, Sławomir Chmielewski, który poinformował, że na tą inwestycję jest już gotowy projekt oraz wydane zostało pozwolenie na budowę. Potrzebna jest tylko zgoda Rady Powiatu na przesunięcie środków finansowych z utrzymania na inwestycję. Zwrócił także uwagę na to, że nie jest to kosztowne rozwiązanie a jedynie zabieg księgowy.

Przewodniczący udzielił głosu radnemu Leszkowi Kumorkowi. Zadał on pytanie do przewodniczącego Komisji Rolnictwa dotyczące opóźnienia w reakcji Komisji na występującą w Powiecie niekorzystną sytuację dla rolników.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Rolnictwa radny Krzysztof Ambroziak. Wskazał na trudności związane ze zwołaniem Komisji wynikające z okresu urlopowego, jednak zapewnił, że w najbliższym czasie zostanie zwołana Komisja Rolnictwa i z pewnością pochyli się nad tym problemem.

Głos zabrał Starosta Marek Ścisłowski. Ponownie odniósł się do funkcjonowania Biura Rady. Zaznaczył, że to, że jest okres urlopowy nie stanowi wytłumaczenia niezwoływania Komisji.

Radny Leszek Kumorek zaznaczył, że w Wójt Chynowa ogłosił nabór wniosków o rekompensaty z tytułu szkód dla rolników związanych z długotrwałą suszą.

Przewodniczący Rady Powiatu Janusz Karbowski uzupełnił wypowiedź radnego Kumorka dodając, że Burmistrz Grójca również podjął takie kroki.

Głos zabrał radny Wojciech Wojtczak, który odniósł się do wypowiedzi radnego Krzysztofa Ambroziaka i poinformował, że jako członek NSZZ Solidarność, nie otrzymał żadnych informacji o wystąpieniu klęski. Zaznaczył, że nie odbyło się żadne spotkanie, na którym dyskutowano by nad problemem dotyczącym trudnej sytuacji rolników.

Radny Krzysztof Ambroziak w odpowiedzi na wypowiedz radnego Wojciecha Wojtczaka ponownie zapewnił, że Komisja Rolnictwa zbierze się w najbliższym czasie i problem występującej klęski zostanie rozwiązany.

Ad. 9

Przewodniczący Janusz Karbowski poinformował o rozesłaniu do radnych Oceny Zasobów Pomocy Społecznej za rok 2014 – Sprawozdania PCPR w Grójcu (stanowiącej załącznik nr 6) oraz o możliwości zapoznania się z tym materiałem. Zapytał o pytania i uwagi do sprawozdania. Pytań i uwag nie zgłoszono. Ocena została przyjęta.

Radny Leszek Kumorek, korzystając z obecności przedstawiciela Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Grójcu, przedstawił pismo p. Elżbiety Cybulskiej, w którym zwraca się ona o pomoc z powodu nękania jej osoby. Sprawa została zgłoszona na Komisariacie Policji w Warce, jednak nie podjęto w tym kierunku żadnych działań. W związku z tym radny Leszek Kumorek poprosił Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Grójcu o interwencję.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Grójcu poinformowała, że organem władnym do zajęcia się tą sprawą jest Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej właściwy ze względu na miejsce zamieszkania pokrzywdzonej.

Przewodniczący Rady Janusz Karbowski przychylił się do prośby radnego Leszka Kumorka i zobowiązał się do przekazania tej sprawy organowi władnemu do jej rozpatrzenia.

Ad. 10

Przewodniczący Rady Powiatu Janusz Karbowski poinformował o wpłynięciu projektu uchwały w sprawie zmiany wynagrodzenia Starosty Grójeckiego oraz przedstawił projekt wraz z uzasadnieniem. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7. Przewodniczący zapytał o uwagi.

Uwagę zgłosił radny Piotr Bączek. Zadał pytanie czy takie rozwiązanie było stosowane w poprzednich kadencjach.

Przewodniczący Rady Janusz Karbowski udzielił informacji, że przez ostatnie cztery lata jego kadencji taka sytuacja nie miała miejsca.

Stanowisko Przewodniczącego Janusza Karbowskiego potwierdził radca prawny Starostwa Powiatowego w Grójcu pan Marian Seweryn.

Przewodniczący Janusz Karbowski udzielił głosu radnemu Wojciechowi Wojtczakowi.

Radny zadał pytanie dotyczące uzasadnienia uchwały, w którym padło stwierdzenie, że Starosta naraził Powiat na znaczne straty finansowe. Radny zapytał jakie to są straty i czego dotyczą oraz dlaczego użyto słowa prawdopodobnie, gdyż zdaniem radnego Wojciecha Wojtczaka to nie jest zarzut. Ponadto radny odniósł się do zarzutu naruszenia prawa zamówień publicznych wyjaśniając niezasadność użycia tego stwierdzenia. Pan Wojciech Wojtczak zwrócił również uwagę na to, że okres wymieniony w uzasadnieniu związany z krytyczną sytuacją szpitala w Grójcu (przełom stycznia i lutego), był czasem kiedy odpowiedzialność za sprawy związane ze zdrowiem ponosił ówczesny Wicestarosta Maciej Dobrzyński. Na koniec radny Wojciech Wojtczak uznał zarzuty podnoszone w uzasadnieniu uchwały za niezasadne.

Głos zabrał radny Dariusz Piątkowski, który zwrócił uwagę na prawdopodobieństwo złamania prawa a nie faktyczne jego złamanie.

Głos zabrał radny Piotr Bączek zadał pytanie czy wnioskodawcy uchwały dotyczącej zmiany wynagrodzenia Starosty Grójeckiego, w następnym roku przewidują zmianę wynagrodzenia dla Przewodniczącego Rady, Wiceprzewodniczących Rady, Przewodniczących Rady i członków Rady Powiatu. Pytanie uzasadnił stwierdzeniem, że taka decyzja byłaby zasadna i logiczna i on jako radny z całą pewnością by to poparł.

Przewodniczący Rady Powiatu Janusz Karbowski odpowiedział, że jeżeli wpłynie taki wniosek, Rada Powiatu pochyli się nad jego rozpatrzeniem.

Radny Wojciech Wojtczak wyraził opinię, że decyzja dotycząca zmiany wynagrodzenia Starosty Grójeckiego jest decyzją o charakterze politycznym i jest

niezasadna. Poparł rozwiązania podjęte przez Starostę w związku ze zwolnieniami Prezesów Szpitali w Nowym Mieście nad Pilicą oraz w Grójcu.

Głos zabrał radny Ireneusz Szymczak, który stwierdził, że o pracy Starosty Grójeckiego może wyrazić się w samych superlatywach. Ponadto radny podkreślił, że od ponad trzech miesięcy Starosta Marek Ścisłowski kieruje urzędem sam. Na koniec wypowiedzi zwrócił się z apelem do radnych o nie głosowanie za tą uchwałą.

Przewodniczący udzielił głosu radnej Annie Steczkowskiej, która skrytykowała posunięcie wnioskodawców uzasadniając to trudną sytuacją w której znalazł się Starosta. Jednak mimo to Starosta był w stanie podejmować racjonalne i rozsądne decyzje. Ponadto radna podkreśliła to, że Starosta jest uczciwym człowiekiem oraz że to, że za ciężką pracą wnioskodawcy odpłacają się podnosząc taką uchwałą, uważa za próbę wymuszenia na Staroście wycofania się.

Po dyskusji, Przewodniczący Rady Powiatu Janusz Karbowski poddał uchwałę pod głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. **Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 11 radnych, 9 było przeciw, 1 radny się wstrzymał. Uchwała została podjęta.**

Przewodniczący udzielił głosu Staroście Markowi Ścisłowskiemu, który podziękował za podjęcie uchwały. Stwierdził, że w tym momencie zakończył się etap nagonki i pomówień. Starosta podkreślił, że podejmując się tej trudnej funkcji kierował się zasadą uczciwości, oszczędzania każdej złotówki i zapowiedział, że tej zasady będzie się trzymał. Starosta zaznaczył również, że nie wydatkował pieniędzy niezgodnie z prawem. Starosta Marek Ścisłowski odniósł się również do uzasadnienia uchwały w przedmiocie „trudnej sytuacji finansowej Powiatu, zakończenia dużej inwestycji przy współudziale funduszy unijnych - Rewitalizacja zespołu pałacowo parkowego w Warce”. Starosta zaznaczył, że ta inwestycja od początku do końca była źle prowadzona. Doprowadzono do sytuacji w której do końca inwestycji zostało 5 miesięcy, odnotowano ogromne zaległości w wykonywanych pracach oraz brak środków. Błędem było zajęcie się tą sprawą dopiero w maju, jednak Starosta oraz Zarząd nie był informowany o nieprawidłowościach. Starosta podkreślił również, że nie jest prawdą, że protokół z odbioru robót został podpisany. Zwrócił uwagę na to, że inwestycja była od początku źle prowadzona, zawierała wiele błędów i niedociągnięć.

Starosta podkreślił, że w chwili obecnej nie ma sobie nic do zarzucenia, jeżeli chodzi o inwestycję w Warce. Jediną obawą było to, że nie zostanie ona ukończona w terminie. Wszystkie decyzje podejmowane przez Starostę były robione po to by ukończyć inwestycję w terminie. Niedokończenie jej, byłoby równoznaczne z utratą dużych środków finansowych.

W odniesieniu do zarzutów postawionych w związku z sytuacją szpitala w Grójcu, Starosta zwrócił uwagę, że pomimo długiej dyskusji jaka toczyła się podczas omawiania spraw związanych z Powiatowym Centrum Medycznym w Grójcu, nie padły żadne konkretne deklaracje i rozwiązania dotyczące konstruktywnego programu naprawczego. Starosta wyraził opinię, że w chwili obecnej sytuacja w szpitalu została uratowana jednak jeżeli uchwały o których dyskutowano nie zostaną podjęte, Prezes będzie zmuszony ogłosić upadłość placówki.

Starosta podkreślił, że jeśli chodzi o zaciągnięcie kredytu, rozmowy były prowadzone z wieloma bankami. Zaznaczył również, że obecny program naprawczy jest programem, który da się zrealizować i wyraził nadzieję, że program ten pozwoli na oddłużenie szpitala.

Starosta Marek Ścisłowski na koniec swojej wypowiedzi stwierdził, że przez ostatni czas starał się nie reagować na negatywne wpisy oraz nie komentować opinii na temat podejmowanych przez niego działań, jednak doszło do sytuacji w której musiał wyrazić jasno własne stanowisko. Przejawem tego były artykuły poświęcone sytuacji w Powiecie wydane w lokalnych gazetach, które stały się obroną przed atakami zarówno Starosty jak i Zarządu. Kończąc podkreślił jeszcze raz, że niczego nie ukrywał oraz zaznaczył, że przyjmuje podjętą przez radnych decyzję i będzie podejmował decyzje w sposób bardziej wyważony.

Ad. 10.2

Podział środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dla Powiatu Grójeckiego na rok 2015, stanowiący załącznik nr 8 przedstawiła Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Grójcu.

Przewodniczący Rady Janusz Karbowski zapytał o pytania. Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Janusz Karbowski poprosił o opinię Komisji Zdrowia.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, radny Maciej Dobrzyński poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu.

Przewodniczący Rady Powiatu Janusz Karbowski poprosił o opinię Komisji Finansów.

Przewodniczący Komisji Finansów, radny Zygmunt Merski poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu.

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany planu finansowego podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dla Powiatu Grójeckiego na 2015 r. W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. **Uchwałę podjęto stosunkiem głosów: 16 za, 2 przeciw, 1 wstrzymujący się.**

Ad. 10.3

Przewodniczący Rady Janusz Karbowski zaproponował powołanie Komisji Skrutacyjnej w składzie 3 osób, po jednym kandydacie z każdego klubu.

Radny Krzysztof Ambroziak zgłosił do prac w Komisji Skrutacyjnej radnego Dariusz Piątkowski. Radny wyraził zgodę

Radna Teresa zgłosiła do prac w Komisji Skrutacyjnej radnego Michała Prusia. Radny wyraził zgodę.

Radny Maciej Dobrzyński zgłosił do prac w Komisji Skrutacyjnej radnego Stanisława Sitarka. Radny wyraził zgodę.

Przewodniczący zapytał czy są uwagi do składu Komisji. Uwag nie wniesiono. Następnie poddał pod głosowanie skład Komisji Skrutacyjnej. W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. **Skład Komisji Skrutacyjnej przyjęto jednogłośnie.**

W czasie krótkiej przerwy Komisja Skrutacyjna ukonstytuowała się w następujący sposób:

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – radny Dariusz Piątkowski

Członek – radny Michał Prus

Członek – radny Stanisław Sitarek

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej poprosił o zgłoszenie kandydata.

Na kandydata na Wicestarostę Powiatu Grójeckiego Starosta Grójecki Marek Ścisłowski zgłosił Wojciecha Jana Wojtczaka. Więcej kandydatur nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Janusz Karbowski zapytał kandydata o wyrażenie zgody. Kandydat wyraził zgodę.

Następnie rozpoczęła się seria pytań radnych do kandydata na Wicestarostę Powiatu Grójeckiego. Pytania dotyczyły zaangażowania przyszłego Wicestarosty w pozyskiwanie dotacji z funduszy unijnych i projektów rządowych, przekazania kwoty w wysokości 323 tysięcy na rozbudowę oddziału chirurgicznego dla Szpitala w Nowym Mieście nad Pilicą, doświadczenia zawodowego i wykształcenia kandydata, czy za czasów komuny kandydat należał do PZPR.

Z uwagi na wyczerpanie pytań w stosunku do kandydata na Wicestarostę, Przewodniczący Rady Powiatu Janusz Karbowski zarządził przejście do głosowania.

O godzinie 17.25 Przewodniczący Rady Janusz Karbowski zarządził przerwę, podczas której Komisja Skrutacyjna udała się do pomieszczenia w celu przygotowania kart do głosowania.

O godzinie 17.45 nastąpiło wznowienie obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Janusz Karbowski zarządził przeprowadzenie głosowania.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Dariusz Piątkowski odczytał zasady głosowania. Następnie Komisja Skrutacyjna przeprowadziła tajne głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

Po głosowaniu Przewodniczący Rady Janusz Karbowski ogłosił przerwę do czasu obliczenia głosów i sporządzenia protokołu.

Wznawiając obrady Przewodniczący Rady Janusz Karbowski oddał głos Przewodniczącemu Komisji Skrutacyjnej, który odczytał protokół Komisji Skrutacyjnej, ogłaszając wynik naboru. Protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi załącznik nr 9.

Radny Wojciech Jan Wojtczak otrzymał:

„za” – 10 głosów

„przeciw” – 11 głosów.

W związku z powyższym Komisja Skrutacyjna uznała, iż nie dokonano wyboru Wojciecha Jana Wojtczaka na stanowisko Wicestarosty Powiatu Grójeckiego.

Ad. 10.5

W związku z niedokonaniem wyboru Wicestarosty Grójeckiego, Przewodniczący Rady Powiatu Janusz Karbowski uznał, że punkt dotyczący uzupełnienia składu Zarządu Powiatu Grójeckiego **utracił moc prawną**.

Ad. 10.6

Projekt uchwały zmieniający uchwałę budżetową Rady Powiatu Grójeckiego na rok 2015 przedstawiła Skarbnik Powiatu Jadwiga Ostrowska.

W załączniku nr 1 dochody budżetu Powiatu na rok 2015 wprowadza się dodatkowe dochody w Liceum Ogólnokształcącym w Grójcu o 6000 zł, w pomocy społecznej dochody wykonane przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie zwiększa się o 280 tys. Do dochodów Zespołu ds. orzekania o niepełnosprawności dopisuje się kwotę w wysokości 10 400 zł . Jest to dotacja celowa od Wojewody Mazowieckiego

W załączniku nr 2 do uchwały, wydatki budżetu Powiatu, rozdziale dot. oświaty dla liceów wprowadza się zmiany: w Liceum w Nowym Mieście, ze względu na

przekazanie Liceum do Gminy, zmniejsza się kwotę 56 400 w paragrafie płacowym i przenosi się tą kwotę do paragrafu dotacyjnego. Zmiana ta dotyczy miesiąca września - jest to $\frac{1}{4}$ subwencji oświatowej jaka pozostała do końca roku dla tej placówki. Skarbnik Powiatu poinformowała o niemożności rozliczenia kosztów, z uwagi na fakt otrzymywania sprawozdań około 10 września. Wówczas będzie można w pełni rozliczyć dotację.

W paragrafie remontowym wprowadza się kwotę 6000 zł dla Liceum Ogólnokształcącego w Grójcu.

Jeśli chodzi o pomoc społeczną, zgodnie ze zmianami nastąpi przekazanie na placówki opiekuńczo-wychowawcze kwoty w wysokości 280 tys. zł. Są to środki którymi Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie obciąża za utrzymywanie dzieci z Powiatu w domach dziecka.

Ostatni zapis to wprowadzenie na wydatki zespołu ds. orzekania o niepełnosprawności, dotacji od Wojewody w wysokości 10 400 zł.

Radny Maciej Dobrzyński zadał pytanie dotyczące zatoczki przy ulicy Armii Krajowej w Mogielnicy.

Radny złożył wniosek formalny o zmiany w budżecie polegające na przesunięciu środków z § 2310 – utrzymanie ulic w ciągach dróg powiatowych, do § 6610 – inwestycje, pieniędzy, które były przeznaczone na utrzymanie dróg powiatowych w ciągach ulic Gminy Mogielnica.

Starosta Marek Ścisłowski zadał p. Jadwidze Ostrowskiej - Skarbnik Powiatu, pytanie dotyczące tego czy środki przeznaczone na utrzymanie ulic powinny już zostać w całości rozliczone.

Skarbnik Powiatu w odpowiedzi na pytanie Starosty, poinformowała, że na dzień dzisiejszy Gmina Mogielnica nie obciążyła Powiatu żadnym dokumentem, za utrzymanie ulic w ciągach dróg powiatowych. Wyraziła również nadzieję, że Burmistrz, pomimo braku obciążenia, realizował zadania, do których realizacji się zobowiązał w styczniu b.r. i Gmina Mogielnica utrzymywała drogi powiatowe zgodnie z umową. Ponadto dodała, że nie ma pewności ile tak naprawdę, zostało pieniędzy z kwoty przyznanej na utrzymanie ulic w ciągach dróg powiatowych wynoszącej

115 500 zł. Prosiła również o przygotowanie na piśmie wniosku w sprawie zmiany zadania ze szczegółowym jego opisaniem.

Głos zabrał Burmistrz Mogielnicy, który zapewnił, że do dnia dzisiejszego z puli tych pieniędzy nie została wydana ani złotówka. Zapewnił, że zadania były realizowane zgodnie z umową. Ponadto zaznaczył, że ma czas na wykorzystanie tych środków do końca roku i zapowiedział, że będzie pojawiał się na sesjach dotąd, aż sprawa zatoczki nie zostanie rozwiązana w taki sposób, w jaki wnioskował radny Maciej Dobrzyński.

Burmistrz Mogielnicy podkreślił również, że funkcjonujący na terenie Gminy Mogielnica Zakład Gospodarki Komunalnej ma wystarczające fundusze na zachowanie dróg powiatowych w ciągach ulic gminy, co nie rodziło potrzeby wydatkowania kwoty przyznanej przez Powiat Grójecki.

Skarbnik Powiatu zwróciła uwagę, że jeżeli Gmina Mogielnica chce utrzymywać ulice w ciągach dróg powiatowych powinna przyznać odpowiednią kwotę na pomoc finansową dla Powiatu i po podpisaniu porozumienia z Władzami Powiatu z tych środków pokrywać koszty związane z drogami powiatowymi. Takie działania jak mówi Burmistrz Mogielnicy podlegają dyscyplinie finansów publicznych.

Starosta Marek Ścisłowski zwrócił się z prośbą do Burmistrza o podpisanie porozumienia ws. drogi w Dziuninie., stwierdzając, że jest to sprawa, która go bardziej interesuje, gdyż niestety do tej pory nie uzyskał odpowiedzi co do stanowiska Burmistrza w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Janusz Karbowski udzielił głosu radnemu Piotrowi Bączkowi, który zadał pytanie o cel budowy zatoczki i o nastawienie społeczne do tego pomysłu.

Radny Zygmunt Merski zapytał Burmistrza, czy zobowiązuje się do utrzymania ulic powiatowych w ciągu ulic gminy do końca roku. Na to pytanie uzyskał twierdzącą odpowiedź.

Po dyskusji na temat zatoczki parkingowej w Gminie Mogielnica, Przewodniczący Rady Powiatu Janusz Karbowski zarządził głosowanie wniosku formalnego, zgłoszonego przez Macieja Dobrzyńskiego. W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

Wniosek został przegłosowany stosunkiem głosów: 11 głosów za, 7 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący się.

Starosta nie wziął udziału w głosowaniu argumentując to brakiem przekonania co do podstaw prawnych tej decyzji.

Zdanie Starosty Marka Ścisłowskiego podzieliła również p. Skarbnik Powiatu, która wyraziła obawy co do przyjęcia podjętej decyzji przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Następnie Przewodniczący Rady Janusz Karbowski zarządził przejście do przegłosowania zmian w budżecie, które zostały pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Finansów.

Po przedstawieniu radnym projektu uchwały budżetowej, stanowiącej załącznik nr 10, Przewodniczący Janusz Karbowski zarządził głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. **Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 11 radnych. Uchwała została podjęta.**

Głos zabrał Burmistrz Gminy Mogielnica, który podziękował wszystkim radnym, którzy przyczynili się do podjęcia tej uchwały.

Ad. 10.7

Kwestie dotyczące upoważnienia Zarządu Powiatu Grójeckiego do sprzedaży nieruchomości w trybie bezprzetargowym przedstawił Zastępca Naczelnika Wydziału Finansowego - Józef Zawisła.

Edward Golczewski i Bogusław Musiałowski zwrócili się do Zarządu Powiatu z prośbą o wykupienie działek: o numerze 115/61 o pow. 625 m² - p. Edward Golczewski, za kwotę 4 838 zł oraz 115/62 115/36 o pow. 418 m² – p. Bogusław Musiałowski za kwotę 3 235 zł.

Przewodniczący Rady Janusz Karbowski poprosił o zaopiniowanie projektu przez Komisję Finansów. Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przewodniczący Rady Janusz Karbowski po zapoznaniu radnych z treścią uchwały dotyczącej upoważnienia Zarządu Powiatu Grójeckiego do sprzedaży nieruchomości w trybie bezprzetargowym, stanowiącej załącznik nr , poddał uchwałę pod głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. **Uchwała została przegłosowana stosunkiem głosów: 17 głosów za, 1 wstrzymujący się.**

Ad. 10.7

Przewodniczący Rady Janusz Karbowski poinformował radnych o wpłynięciu wniosku Starosty Grójeckiego o powołanie doraźnej Komisji Statutowej w celu uaktualnienia Statutu Powiatu Grójeckiego.

Przewodniczący Rady Powiatu Janusz Karbowski zarządził utworzenie doraźnej Komisji Statutowej w składzie 5 członków w następującym parycie:

- Dwóch członków klubu Prawo i Sprawiedliwość
- Dwóch członków klubu Powiat Sprawny i Przyjazny
- Jeden członek klubu Nasze Czasy

Do doraźnej Komisji Statutowej wybrani zostali:

- z klubu Nasze Czasy - Maciej Dobrzyński, który wyraził zgodę
- z klubu Prawo i Sprawiedliwość – Wojciech Wojtczak, który wyraził zgodę oraz Leszek Kumorek, który wyraził zgodę
- z klubu Powiat Sprawny i Przyjazny – Janusz Gaweł, który wyraził zgodę oraz Krzysztof Kaźmierczak, który wyraził zgodę.

Przewodniczący klubu Powiat Sprawny i Przyjazny wskazał na przewodniczącego doraźnej Komisji Statutowej radnego Krzysztofa Kaźmierczaka.

Po zapoznaniu radnych z uchwałą dotyczącą powołania doraźnej Komisji Statutowej, stanowiącej załącznik nr 11 , Przewodniczący Rady Powiatu Janusz

Karbowiak poddał uchwałę pod głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.
Uchwała została podjęta stosunkiem głosów: 19 za, 1 przeciw.

Obrady opuścił radny Wojciech Szymczak. Na Sali pozostało 20 radnych.

Ad. 10.9

Przewodniczący Rady Janusz Karbowiak poinformował, że służby mundurowe razem ze Starostą Grójeckim, zgłosili wniosek o nadanie medalu „Zasłużony dla Powiatu Grójeckiego”, księdzu Stefanowi Kazulakowi, dziekanowi Dekanatu Grójeckiego.

Przewodniczący poinformował również o pozytywnym zaopiniowaniu wniosku przez Kapitułę. Następnie Przewodniczący zapoznał radnych z treścią uchwały w sprawie przyznania medalu „Zasłużony dla Powiatu Grójeckiego”, którą poddano pod głosowanie. Głosowało 20 radnych. **Uchwała została podjęta jednogłośnie.** (zał. nr 12)

Ad. 10.10

Projekt zmian załącznika do uchwały Rady Powiatu Grójeckiego nr X/53/2015 z dnia 26 czerwca 2015 w sprawie zawarcia porozumienia z Miastem Zielona Góra, dotyczącego przejęcia niektórych zadań Powiatu w zakresie edukacji publicznej, przedstawiła Skarbnik Powiatu, Jadwiga Ostrowska.

Poinformowała, że na poprzedniej Sesji Powiatu Grójeckiego zostało uchwalone porozumienie między Zieloną Górą a Powiatem dotyczące wysyłania uczniów z Powiatu na doksztalcanie w zawodzie wulkanizatora. Koszt doszkalania ma wynosić 400 zł od ucznia. W programie tym, z naszego Powiatu ma być wysłanych dwóch uczniów, co obciąża Powiat kwotą 800 zł.

W początkowej wersji porozumienia, Powiat Grójecki miał płacić na podstawie, wystawionej przez miasto Zielona Góra, noty księgowej. W późniejszym czasie nastąpiła zmiana - zamiast noty księgowej, Starostwo będzie wysyłać imienna listę uczniów korzystających z możliwości doszkalania w mieście Zielona Góra, na

podstawie której będzie dokonywana płatność. Skarbnik Powiatu poinformowała, że jest to jedyna zmiana dotycząca tego porozumienia.

Przewodniczący zapytał radnych czy są jakieś pytania. Pytań nie zgłoszono. Po zapoznaniu radnych z treścią uchwały, Przewodniczący Rady Janusz Karbowski poddał uchwałę pod głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. **Uchwała została podjęta jednogłośnie.** (zał. nr 13)

Obrady opuścił radny Zygmunt Merski. Na Sali pozostało 19 radnych.

Ad. 10.11

Głos zabrał Naczelnik ds. Zdrowia Wydziału Edukacji i Zdrowia, Stanisław Walczak, który przedstawił pilną potrzebę nadania nowego statutu dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowym Mieście nad Pilicą, związaną z dokonanymi w tej placówce zmianami struktury organizacyjnej. Naczelnik poinformował również o konkretnym omówieniu zmian podczas posiedzenia Komisji Zdrowia, które odbyło się przed posiedzeniem Sesji Rady Powiatu.

Zmiany wynikają ze zmian organizacyjnych, podlegających na zmianie na stanowisku dyrektora - dyrektorem została osoba która nie ma wykształcenia lekarskiego. Ponadto, w najbliższych dniach, w wyniku konkursu, zostanie wybrany Zastępca ds. Medycznych. Te komórki organizacyjne, które do tej pory podlegały dyrektorowi jako lekarzowi, w tej chwili podlegać będą Dyrektorowi ds. Medycznych.

Zmiany dotyczyć będą również załącznika nr 2, które polegać będą na zmianach kodów resortowych komórek organizacyjnych oraz kodów funkcji tych komórek.

Ponadto uściślono nazewnictwo – tam gdzie używano nazwy „szpital” wprowadzono nazwę „zakład”. W chwili obecnej szpital jest częścią zakładu.

Co więcej, w kilku miejscach zostały wykreślone zapisy, które znajdują się w takim samym znaczeniu w ustawie o działalności leczniczej. W nowym dokumencie jest wskazana tylko podstawa prawna.

Poddanie zmian statutu pod głosowanie Radzie Powiatu jest związane ze zmianą przepisów, w których to organem tworzącym statut został Powiat Grójecki.

Naczelnik zaznaczył również, że nadanie nowego statutu uchyla poprzedni statut a pilna potrzeba podjęcia tej uchwały związana jest z koniecznością ogłoszenia aktu w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego, które poprzedza wejście w życie dokonanych zmian.

Stanisław Walczak poinformował, że pod względem prawnym projekt zmian zaopiniował radca prawny.

Przewodniczący Rady Janusz Karbowski poprosił o opinię Komisję Zdrowia, która pozytywnie zaopiniowała wyżej wymieniony projekt uchwały.

Po zapoznaniu radnych z treścią uchwały, Przewodniczący poddał ją pod głosowanie. Głosowało 19 radnych. **Uchwała została podjęta jednogłośnie.** (zał. nr 14).

Ad. 10.12

Z uwagi na to, że uchwała nie została dostarczona radnym przed Sesją Rady Powiatu, Przewodniczący Rady zapoznał zebranych z jej treścią. Następnie Przewodniczący poddał uchwałę pod głosowanie. Głosowało 19 radnych. **Uchwała została podjęta jednogłośnie.** (zał. nr 15).

Ad. 11

Przewodniczący Rady Janusz Karbowski zapytał to, czy któryś z radnych ma jakieś oświadczenia lub wolne wnioski.

Głos zabrał Starosta Grójecki. Odniósł się do rozliczenia finansowego z przekazanych środków dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowym Mieście nad Pilicą, o które dopytywał podczas Sesji Rady Powiatu, radny Krzysztof Fiks. Pieniądze zgodnie z porozumieniem miały zostać przekazane na prace wykończeniowe w branży sanitarnej, wentylacyjnej, elektrycznej, telekomunikacyjnej i budowlanej. Zgodnie z zapewnieniami beneficjenta dotacji, kwota w wysokości 323 tysięcy złotych, została wykorzystana zgodnie z umowa.

Radny Fiks zarzucił, że te pieniądze nie wpłynęły.

Starosta dodał że pismo zostało napisane z data 14.12.2015 roku a wpłynęło do urzędu dnia 14.01.2015. Co stanowi oczywistą pomyłkę pisarską, jednak nie pozwoliło na zaksięgowanie dotacji w starym roku budżetowym.

Radny Fiks poinformował, że podczas rozmowy ze Skarbnik Powiatu został zapewniony, że pieniądze zostaną przekazane do 2.1.2015 roku.

Skarbnik potwierdziła, że to prawda i że tak było, jednak w ślad za tym miały zostać przygotowane dokumenty do rozliczenia. Fakty są takie, że urząd otrzymał dokumenty z rozliczenia za rok 2015 a nie 2014. Problem polega na tym, że dokumenty rozliczeniowe złożone w Starostwie w styczniu są potwierdzone za zgodność z oryginałem dnia 14.01.2015, co wpływa na to, że nie można ich było zaksięgować w starym roku rozliczeniowym.

Radny Fiks zapowiedział zgłoszenie tej sprawy do Komisji Rewizyjnej w celu wyjaśnienia.

Przewodniczący Rady Janusz Karbowski udzielił głosu radnemu Maciejowi Dobrzyńskiemu. Wygłosił on oświadczenie o treści:

„To jest trzecia kadencja, w której kolejny raz zostałem wybrany przez mieszkańców Warki aby reprezentować naszą społeczność w Radzie Powiatu Grójeckiego. W poprzednich kadencjach, nie mając bezpośredniego wpływu na koncepcję funkcjonowania Starostwa byłem aktywnym uczestnikiem debaty publicznej, jaka dotyczyła wówczas procesów decyzyjnych. Bezkompromisowość i bezpośredniość w prezentowaniu mojego stanowiska w wielu kwestiach była widoczna dla tych wszystkich, którzy interesowali się sprawami Powiatu. Tym wszystkim zaś, którzy z należytą uwagą nie śledzili tego co działo się przez te osiem lat mogę polecić lekturę protokołów z posiedzenia Rady Powiatu jak również archiwalnych numerów czasopism. Myślę, że pozwoli to Państwu na wyrobienie sobie opinii o moich poglądach na wiele kwestii związanych z zakresem zadań jakimi zajmuje się Rada Powiatu i określić charakter mojego funkcjonowania w naszym samorządzie. Z pewnością dojdziecie Państwo do wniosku, że w sposób bezpośredni i dosadny podejmowałem decyzje w ówczesnym Zarządzie. Chciałbym również zapewnić, że nigdy nie robiłem tego bez uzasadnienia i bez własnej misji rozwoju

rozwiązywania problemów i w moim odczuciu, tak też byłem odbierany przez rządzących. I z dużym szacunkiem dla ówczesnych radnych, muszę przyznać, że nikt nie użyło wobec mnie argumentów kłamliwych i nie przedstawiono na żadnym forum publicznym zmanipulowanej informacji o mojej osobie. To, z czym mamy do czynienia dziś, mówię tu o wielu stwierdzeniach jakie padają pod moim adresem na forum Rady Powiatu ale i w sponsorowanym artykule jaki ukazał się w dwutygodniku „Nad Wisłą” i forach internetowych, pana Ścisłowskiego, budzi we mnie niesmak i zażenowanie. Pod karykaturalnym tytułem „Prawda o Powiecie”, w kontekście tych wszystkich kłamliwych i zmanipulowanych informacji jakie zostały zawarte w tekście kryje się prawdziwy obraz pana Ścisłowskiego. Pozwólcie Państwo, że skomentuję jeden z nich. „Jedynym pomysłem było oddelegowanie członka Rady Nadzorczej do pełnienia funkcji Prezesa za 14 tys. złotych miesięcznie. Zarząd widział inną koncepcję. Dziś mamy wybranego Prezesa, szczegółowy program naprawczy oraz spokój w szpitalu. Przypomnę tylko, że Dobrzyński będąc Wicestarostą ani razu nie był w grójeckim szpitalu, nie rozmawiał ani z lekarzami ani z pielęgniarkami. Nie lamentował w 2014 roku, gdy strata PCM przekraczała 2 mln złotych. Wtedy nie pisał komunikatu do Starosty. Nie przeszkadzało mu to w podpisaniu w 2013 roku umowy na prowadzenie podstacji ratownictwa medycznego czy umowy na naprawę karetok pogotowia.” Szanowni Państwo, powyższy fragment jest jawną manipulacją zarówno w zakresie twierdzenia dotyczącego samego powołania Prezesa jak również co do warunków na jakich miało to nastąpić. Pan Ścisłowski całkowicie wypaczył sens proponowanego przeze mnie rozwiązania, popartego przecież stosownym raportem o sytuacji PCM oraz opinią prawną potwierdzającą możliwość przeprowadzenia zmian zmierzających w sugerowanym przeze mnie faktycznie kierunku. Zaś twierdzenie o wybranym Prezesie, czwartym z kolei, szczegółowym programie naprawczym, spokoju w szpitalu, w sposób bezlitosny weryfikuje i odsłania dzisiejsza Sesja. Co do pozostałych zarzutów, sugerujących bezczynność Dobrzyńskiego w poprzedniej kadencji wspomnianych na wstępie, przekazałem Państwu nieliczne materiały, które mogą to potwierdzić aby stwierdzić, że ta informacja jest manipulacją pana Ścisłowskiego. Ewidentnym kłamstwem jest zarzut prowadzenia przez Dobrzyńskiego podstacji kontoli pojazdów. Nie prowadzę takiej podstacji. Perfidne zaś sugerowanie prowadzenia przez Dobrzyńskiego niejasnych interesów kosztem PCM. Usługi jakie świadczyłem na rzecz Spółki były oparte na prawnie dozwolonych zasadach współpracy gospodarczej dwóch prawnych podmiotów. Wszystkie umowy

są transparentne odpowiadają warunkom rynkowym i zostały zawarte przed objęciem przeze mnie funkcji Wicestarosty oraz bez powoływania się na jakiegokolwiek wpływy. Chciałbym zwrócić Państwa uwagę na jeszcze jeden ważny fragment paszkwila, który w ewidentny sposób demaskuje małość jego autora. „Pragnę w tym miejscu oświadczyć, że ani ja ani żaden z członków Zarządu nigdy nie składał wniosku o wprowadzenie do PCM operatora zewnętrznego. Zawsze deklarowaliśmy ogromem tej placówki, uważaliśmy, że istnieje możliwość uporządkowania sytuacji w szpitalu. Świadczą o tym działania podejmowane przez Zarząd. Natomiast Dobrzyński jasno określił swoje stanowisko – tylko operator zewnętrzny”. Czym zatem były kolejne spotkania z operatorem zewnętrznym, których organizatorem był pan Ścisłowski i Zarząd ? W jakim celu przekazano firmie EMC dokumenty finansowe PCM, na polecenie Starosty, jak nie z zamiarem nawiązania współpracy? Myślę, że w tym przypadku niech odpowiedzią będzie to pismo, z którym chciałem Państwa zapoznać, który stanowi ewidentny dowód perfidii pana Ścisłowskiego. I jeszcze zapytam, gdzie tak jasno Dobrzyński określił stanowisko w sprawie operatora i jak to się ma do konstruowania programu naprawczego i oddelegowania pana Woźniakowskiego na stanowisko Prezesa PCM, tak mocno forsowanego przez Dobrzyńskiego. Szanowni Państwo bycie Starostą jest zaszczytem, który zobowiązuje i wymaga od osoby, która go sprawuje odpowiedzialności, poświęcenia i rzetelnego działania. Wymaga przestrzegania zasad moralnych, które zagwarantują rzetelne sprawowanie takiego mandatu zaufania. Myślę, że warto jeszcze raz podjąć zasadność zasiadania na tym stanowisku pana Ścisłowskiego bowiem kompromituje nie tylko siebie ale i nas wszystkich, kompromituje urząd. Korzystając z okazji oświadczam również, że w dniu dzisiejszym podjęte zostały działania będące reakcją na jawne naruszenie moich dóbr osobistych, do którego doszło w związku z publikacją wspomnianego wcześniej artykułu. Dziękuję bardzo”.

Głos zabrał Starosta Marek Ścisłowski. Zwrócił on uwagę radnemu Maciejowi Dobrzyńskiemu dotyczącą sposobu odnoszenia się do jego osoby. W związku z tym, że jest Starostą, poprosił o tą formę zwracania się do jego osoby. W swojej wypowiedzi Starosta Marek Ścisłowski zapytał czy któryś z członków Zarządu widział program naprawczy opracowany przez radnego Macieja Dobrzyńskiego. Starosta wyraził chęć obejrzenia takiego programu.

Przewodniczący udzielił głosu radnemu Wojciechowi Wojtczakowi. Poinformował, że radny Maciej Dobrzyński nie przedstawił żadnego planu naprawczego szpitala. Zadał pytanie radnemu Dobrzyńskiemu dotyczące tego, kto upoważnił i podpisał skierowanie dla ówczesnego Wicestarosty do odbycia szkolenia dla członków Rad Nadzorczych. Kolejne pytanie dotyczyło tego czy jako radny powiatowy remontował samochody w PZD czy czerpał korzyści finansowe z tego tytułu. Jeśli tak, to na jaka kwotę i kto zlecał te remonty.

Odpowiedzi udzielił radny Maciej Dobrzyński, który poinformował, że podjęcie nowego obowiązku zrodziło potrzebę zaznajomienia się z tematem. Dlatego też podjął szkolenie. Jest to normalne działanie. Radny podkreślił, że wiedza jest potrzebna do podejmowania trafnych decyzji, zgodnych z prawem i na korzyść. Radny potwierdził, że rzeczywiście prowadzi działalność gospodarczą. Każda współpraca odbywała się na podstawach prawnych oraz na dokumentach, które są podpisywane przed rozpoczęciem współpracy. Radny poprosił, by zanim dojdzie do zarzucania, manipulowania faktów, podjąć wyjaśnienie sytuacji. Radny zaapelował by go nie oczerniać.

Radny Michał Pruś zapytał czy istnieje możliwość przekazania pisma złożonego przez Macieja Dobrzyńskiego, dotyczącego naruszenia dóbr osobistych.

Głos zabrał mecenas radnego Macieja Dobrzyńskiego, autor pisma, które zostało przedstawione radnym. Poinformował, że na ten moment pismo skierowane do pana Starosty jest pismem do pana Starosty. Jeżeli Starosta zdecyduje się przekazać pismo radnym, mecenas nie widzi problemu. Jednak na chwilę obecną jest to spór pomiędzy Starostą a Maciejem Dobrzyńskim.

Głos zabrał rany Dariusz Piątkowski. Wyraził on dezaprobatę wobec sposobu zarządzania Starostwem oraz wobec Starosty i Zarządu Powiatu. Zaapelował o poddanie siebie i całego Zarządu do dymisji.

Głos zabrał radny Piotr Bączek, jako że w tym punkcie omawiane są wolne wniosku i oświadczenia, radny wskazał, że wybór przewodniczącego Komisji Statutowej jest bezprawny. Zaznaczył, że Przewodniczącego i

Wiceprzewodniczącego oraz Przewodniczących komisji stałych Rada wybiera odrębnie, co w tym przypadku nie miało miejsca.

W odpowiedzi na wypowiedź radnego Piotra Bączka, radca prawny Starostwa Powiatowego, Marian Seweryn zaznaczył, że Komisja Statutowa nie jest komisją stałą.

Radny Piotr Bączek, wniósł do Przewodniczącego Rady prośbę o podjęcie działań w sprawie oszustw bankomatowych w Powiecie. Poprosił o zwrócenie się do Komendanta Powiatowego o udzielenie informacji na temat zabezpieczeń bankomatów na terenie Powiatu Grójeckiego.

Kolejny wniosek radnego dotyczył upamiętniania świąt narodowych. Zwrócił uwagę na zachowanie władz Warki, które nie wywiesiły flagi narodowej w dniu 15 sierpnia 2015. Zaapelował do radnych z Gminy Warki o podjęcie działań.

Ostatni wniosek radnego dotyczył zaproszenia na najbliższą sesję Rady Powiatu miejscowych posłów oraz senatorów m.in. posła Mirosława Maliszewskiego, poseł Małgorzatę Woźniak, posła Marka Suskiego, by wspólnie zastanowić się w kwestii przyszłości szpitala grójeckiego, zastanowić się nad programem restrukturyzacji.

Przewodniczący Janusz Karbowski poinformował radnego Piotra Bączka o przygotowaniu uchwały dotyczącej Komisji Statutowej przez Starostę oraz radcę prawnego, co nie powinno budzić wątpliwości co do jej poprawności.

Głos zabrał radny Janusz Gaweł. Zapytał o działalność gospodarczą prowadzoną przez radnego Macieja Dobrzyńskiego. Od jakiego czasu jest prowadzona i czy prowadzona jest na majątku gminy Warka, czy Powiatu Grójeckiego.

Odpowiedzi udzielił radny Maciej Dobrzyński, który poinformował, że prowadził działalność gospodarczą, która została przekazana 16.03.2015 roku w formie cesji synowi radnego. Majątek, na którym prowadzona była działalność jest własnością radnego.

Radny Janusz Gawęł w odpowiedzi na wypowiedź radnego Piotra Bączka wyraził oburzenie związane z nieuczuczeniem przez Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych im. Armii Krajowej Obwodu Głuszczyca-Grójec obchodów związanych z rocznicą Powstania Warszawskiego. Zwrócił się z apelem do Komisji Oświaty o zaapelowanie o uczestnictwo delegacji z tej szkoły w takich uroczystościach państwowych.

Głos zabrał radny Marian Górski, który skrytykował prośbę radnego Piotra Bączka dotyczącą wpłynięcia na władze Gminy Warka by te wywieszały flagę państwową. Stwierdził, że Gmina Warka jest organem samorządnym i to do niej należy podejmowanie decyzji o wywieszaniu flag.

Głos zabrała pani doktor szpitala grójeckiego. Odniosła się do wypowiedzi radnego Dariusza Piątkowskiego dotyczącej zadłużenia Powiatu. Zwróciła uwagę na to, że w momencie kiedy istnieje możliwość pomocy placówce, radni głosują przeciwko proponowanym rozwiązaniom. Podkreśliła, że kawałek ziemi jest ważniejszy niż zdrowie ludzkie. Przedstawicielka szpitala zaznaczyła, że szpital wyjdzie na prostą, jeżeli będzie miał dobrego menagera, który w umiejętny sposób podejmie się zarządzania placówką.

Przewodniczący w odpowiedzi na wypowiedź pani doktor poinformował, że Powiat Grójecki w zadłużeniu nie odbiega od reszty powiatów. Ponadto gdyby było tak źle, Powiat by nie miał zdolności na poręczenie 10 mln złotych. Przewodniczący Rady Janusz Karbowski podkreślił, że sytuacja w szpitalu grójeckim nie jest tak tragiczna jak to zostało przedstawione.

Radny Dariusz Piątkowski w odpowiedzi na wypowiedź pani doktor poinformował, że od lutego mówił o lepszym zarządzaniu placówką oraz, że w takich sytuacjach liczy się czas reakcji.

Głos zabrał radny Wojciech Wojtczak. Zwrócił się do radnego Dariusza Piątkowskiego, zaznaczył, że jako radny powiatowy powinien ponosić odpowiedzialność za wszystkie sprawy związane z sytuacją w Powiecie. Zadał pytanie do radnego Andrzeja Zaręby dotyczące pobierania diety radnego przez okres

kiedy nie uczestniczył w pracach Rady Powiatu. Pytanie dotyczyło również podmiotu na rzecz którego ta dieta była przekazywana. Radny Wojciech Wojtczak zaznaczył, że stowarzyszenie na które były przekazywane pieniądze, jest powiązane z radnym Andrzejem Zarębą.

Radny Krzysztof Ambroziak zaapelował o uspokojenie emocji. Zwrócił się do radnej Anny Steczkowskiej, która obciążała winą za zadłużenie Powiatu radnych poprzedniej kadencji. Zwrócił uwagę na sytuację w Powiecie, która miała miejsce za rządów opozycji. Stwierdził również że finanse poprzedniej kadencji były оголоcone. Na koniec swojej wypowiedzi zaapelował o uderzenie się w pierś wszystkich. Zaznaczył, że albo obarczamy winą wszystkich albo nikogo.

Radny Michał Prus odniósł się do pisma złożonego do Przewodniczącego Janusza Karbowiaka. Zwrócił uwagę, że w momencie obejmowania przez radnego mandatu w grudniu, analiza dokonana przez radnego wykazała, że zadłużenie Powiatu wyniosło ok. 40 mln. zł.

Głos zabrała radna Anna Steczkowska. Zapytała radnego Krzysztofa Fiksa czy zanim szpital został przekształcony w Spółkę zostały podjęte jakieś działania restrukturyzacyjne.

Odpowiedzi udzielił Przewodniczący Janusz Karbowiak, który zwrócił uwagę na to, że każdy rozwijający się zakład jest zadłużony. Zaapelował o przestanie obwiniania się wzajemnie za decyzje podejmowane przez poprzednie władze. Zaapelował o wyzbycie się wzajemnej wrogości.

Głos zabrał radny Krzysztof Ambroziak, który zaproponował stworzenie harmonogramu działania wobec PCM w Grojcu. Zaproponował zorganizowanie spotkania z merytoryczną dyskusją na temat Spółki.

Głos zabrał Prezes Spółki, który zapewnił, że Przewodniczący Janusz Karbowiak na spotkaniu w dniu 19 sierpnia 2015 roku otrzyma egzemplarz planu naprawczego i według własnego uznania przekaże go radnym. Następnie zostanie

zorganizowane spotkanie z zainteresowanymi stronami, na którym zostaną omówione sprawy związane z sytuacją Spółki.

Przewodniczący Janusz Karbowski poprosił Prezesa o elektroniczną wersję programu. Zapewnił, że Komisja Finansów i Komisja Zdrowia zbierze się w poniedziałek i pochyli się nad tym tematem.

Radny Maciej Dobrzyński poprosił o zaproszenie na spotkanie wszystkich zainteresowanych stron włącznie z członkiem Rady Nadzorczej.

Radny Dariusz Piątkowski zaznaczył, że program, który zostanie rozesłany radnym ma być podpisany przez Radę Nadzorczą, organ właścicielski i Prezesa Spółki i ma być wersją ostateczną.

Przewodniczący Rafał Janusz Karbowski zadał pytanie Staroście czy jest w stanie do poniedziałku zaakceptować program naprawczy.

Starosta Marek Ścisłowski odpowiedział, że jeśli zostanie on przekazany to tak.

Przewodniczący Janusz Karbowski zarządził spotkanie dotyczące PCM w Grójcu wstępnie na dzień 24 sierpnia 2015 roku na godzinę 9.00. Następnie zapytał, czy ktoś jeszcze ma jakieś uwagi.

Radny Piotr Bączek poprosił Przewodniczącego o zapewnienie warunków dla radnych na najbliższej Sesji.

Głos zabrał radny Andrzej Zaręba, który odpowiedział radnemu Wojciechowi Wojtczakowi i poinformował o wystosowaniu odpowiedzi na zapytanie radnego na piśmie oraz o przedstawieniu odpowiedzi na najbliższej Sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Janusz Karbowski przedstawił trzy pisma, które wpłynęły do Przewodniczącego:

- 1) Wniosek o kontrolę decyzji Zarządu Powiatu dotyczących: zgodności z prawem umowy na roboty uzupełniające, jakie zostały zlecone firmie Poleksbud przy realizacji inwestycji „Rewitalizacja zespołu Pałacowo-Parkingowego w Warce”, przedłużenia umowy zasadniczej na wykonanie inwestycji „Budowa Centrum Edukacyjno-Muzealnego oraz rozstrzygnięcia przetargu na Digitalizację zbiorów Muzeum im. Kazimierza Pułaskiego w Warce, stanowiący załącznik nr 16
- 2) Odpowiedź Dyrektora SPZOZ w Nowym Mieście nad Pilicą dotycząca podwyżek dla pielęgniarek.
- 3) Wniosek dotyczący nawiązania współpracy z Centrum Jana Pawła II w Krakowie.

Przewodniczący Rady Janusz Karbowski przekazał wniosek o kontrolę decyzji Zarządu do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną. W odniesieniu do nawiązania współpracy z Centrum Jana Pawła II w Krakowie Przewodniczący Rady Janusz Karbowski przekazał to pismo do Komisji Promocji.

Przewodniczący zapytał o uwagi. Uwag nie zgłoszono.

Ad.12

O godzinie 21.18, z uwagi na wyczerpanie porządku obrad, Przewodniczący zamknął posiedzenie Sesji wypowiadając formułę „Zamykam posiedzenie Rady Powiatu Grójeckiego”.

Protokołowała

Magdalena Kałużna

Przewodniczył

Janusz Karbowski

